

# Seminario Internacional: La escuela media en debate Problemas actuales y perspectivas desde la investigación

VICTORIA GESSAGHI\*  
VERÓNICA TOBEÑA\*\*

## Reseñas Eventos



13 y 14 de julio de 2006  
Auditorio Fundación OSDE

Organizaron:  
Área de Educación de  
FLACSO - Argentina con el  
apoyo del FONCYT, de la  
Fundación OSDE y del  
British Council.

[http://www.flacso.org.ar/educacion/docencia\\_seminarios\\_escuelamedia.php](http://www.flacso.org.ar/educacion/docencia_seminarios_escuelamedia.php)



\* Lic. en Antropología Social, Universidad de Buenos Aires; Maestranda en Ciencias Sociales con orientación en Educación, FLACSO Argentina; becaria doctoral de CONICET. E-mail: victoriagessaghi@hotmail.com

\*\*Lic. en Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires; Maestranda en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural (2005-2006) del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad de San Martín; becaria doctoral de CONICET. E-mail: verotobena@gmail.com

El seminario se propuso como un espacio de intercambio de experiencias, ideas, resultados de investigaciones y producciones académicas generadas al calor de la reflexión en torno a la escuela media. El Auditorio estuvo colmado a lo largo de las dos jornadas en que se llevó a cabo el seminario y el número de asistentes promedio en ningún momento fue menor a doscientas personas. Las palabras de bienvenida y la presentación del seminario estuvieron a cargo de la Directora y de la Coordinadora del Área de Educación de FLACSO, Guillermina Tiramonti e Inés Dussel respectivamente, y por Alejandra Birgin, actualmente Subsecretaria de Calidad y Equidad Educativa.

En su primera jornada fue inaugurado con el panel denominado “Desigualdad y fragmentación educativa” por **Emilio Tenti** (Instituto Internacional de Planeamiento Educativo-UNESCO), quien señaló los procesos que vienen sufriendo las sociedades latinoamericanas y los modos en que estos modificaron la configuración del sistema educativo. El autor propuso centrar la mirada en la morfología social y cultural que adquiere la escuela a partir de los procesos de individuación y desinstitucionalización. Por su parte, **Guillermina Tiramonti** (FLACSO) dedicó su exposición a precisar las diferencias entre la segmentación que presentaba el sistema educativo en los años ochenta y la fragmentación que lo caracteriza en la actualidad, concentrando su interés en dar cuenta de este último fenómeno. Señaló que la exigencia de masificación fue procesada por el sistema educativo incluyendo a los nuevos alumnos en fragmentos diferentes. Los fragmentos fueron definidos como espacios relativamente cerrados que congregan una serie de escuelas que se organizan con un patrón cultural común determinado, y que en tanto difieren de los que estructuran a otros fragmentos se diferencian en sus propiedades. Por último, **Inés Dussel** (FLACSO) propuso interrogar al consenso sobre la igualdad-desigualdad rescatando trabajos de G. O’Donnell, C. Ferrer, H. Donghi y C. Tilly. Dussel presentó los resultados de los talleres artístico-expresivos realizados en distintas escuelas con el fin de trabajar la discriminación e

ilustrar el procesamiento diferencial de la desigualdad y la diferencia que realizan cada una de ellas.

El panel dedicado a los vínculos entre “Educación y Trabajo” comenzó con la intervención de **Luis Garcés** (Universidad Nacional de San Juan), quien destacó que la noción de trabajo que tienen las escuelas es muy débil y utilitarista debido a que el mercado es quien determina los saberes para el trabajo y a la carencia de estudios de estructura ocupacional que orienten las políticas en esta materia. Por su parte, **Ana Miranda** (FLACSO) situó la reflexión del vínculo entre educación y empleo en su relación con la nueva *condición juvenil*, la cual está formateada por los procesos económicos, sociales y culturales que la enmarcan y que producen como resultado oportunidades laborales diferentes para los jóvenes en virtud del lugar que ocupan en la estructura social. La propuesta de **Claudia Jacinto** (Instituto de Desarrollo Económico y Social) fue trabajar sobre la cuestión de las políticas integrales de transición al trabajo y la inserción laboral de los jóvenes de los sectores más desfavorecidos. Se compararon las miradas que se tienen sobre la problemática de la inserción laboral de los jóvenes a nivel sistémico con las experiencias que manifiestan los propios jóvenes. Cerró el panel **Nancy Montes** (FLACSO) refiriéndose a las expectativas de trayectoria laboral de los jóvenes del último año del nivel medio de la Ciudad y el Gran Buenos Aires. Según indicó Montes, todos los jóvenes se piensan trabajando pero esto se adjetiva de distintos modos en virtud de su origen social. Destacó el progresivo abandono de las trayectorias lineales y predeterminadas encontrado, y señaló que este tipo de mandatos se observa sólo en algunos grupos muy homogéneos y cerrados.

El cierre de la primera jornada se reservó a **Bernard Lahire** (Escuela Normal Superior en Letras y Ciencias Humanas - Francia), quien pronunció una conferencia en la que retomó uno de los textos incluidos en su libro *El hombre plural: “Pensar la acción: entre la pluralidad disposicional y la pluralidad de contextos”*. Las

disposiciones fueron definidas como maneras de ver, sentir, actuar y hacer, socialmente constituidas. El acento estuvo puesto en discutir la visión homogénea de individuo que desarrolló la sociología la que, a los ojos de Lahire, no ha atendido a las múltiples experiencias sociales que modelan las disposiciones, al mismo tiempo que fue propensa a generalizar las experiencias que se observan en un ámbito (por ejemplo, en la casa) a otros contextos (como la escuela) o viceversa, desechando aquellas disposiciones específicas que cada una de estas experiencias infunde y que pueden ser contradictorias entre sí. En este sentido señaló que la pluralidad de comportamientos de los individuos es producto de cambios en los enfoques teóricos, pero también obedece a las transformaciones del mundo social.

La segunda jornada del seminario comenzó con una conferencia que introdujo como problemática la perspectiva de género en la estructuración de subjetividades y en la construcción de la desigualdad en la escuela media. **Carlos Iván García** (Universidad del Centro - Colombia) presentó los resultados de un proyecto de investigación que desde hace seis años indaga sobre las relaciones de género en la escuela. El investigador colombiano señaló que vivimos “un espejismo coeducativo” en donde se piensa la simple co-presencia de los sexos en la escuela como igualadora de oportunidades. La investigación puso en evidencia que no se construye el mismo conocimiento para niños y niñas. Por el contrario, se construye más autoconfianza en los niños frente a determinados conocimientos y más auto-desconfianza en las niñas; más activación emocional, más acatamiento de reglas y más regulación del pudor en las mujeres versus más negociación, subversión y más laxitud en relación con el manejo espacial de los cuerpos en los varones.

El panel “La escuela media como institución: sujetos y prácticas curriculares” se inició con la presentación de **Andrea Brito** (FLACSO), quien abordó las prácticas de la lectura y la escritura en la escuela media y sus intersecciones con la desigualdad,

poniendo especial énfasis en las transformaciones de la cultura escrita en el marco de transformaciones más amplias. Brito subrayó que los jóvenes demandan una experiencia de lectura y de la escritura que les permita imaginarse y simbolizarse y que les permita construir identidades con los otros. Por su parte, **Sandra Ziegler** (FLACSO) se refirió al poco estudiado fragmento de la élite. Según la investigadora, la educación operaría como estrategia de consolidación, conservación u obtención de posiciones de privilegio ante los procesos de movilidad de las élites. Ziegler destacó que, si bien las escuelas a las que asisten estos sectores poseen características comunes, al interior del fragmento encontramos configuraciones distintas. Finalmente se refirió a la imposibilidad de transferir la propuesta pedagógica de estas escuelas a otras ya que presentan sentidos específicos para estos sectores sociales. **Perla Zelmanovich** (FLACSO) presentó un video sobre una experiencia intergeneracional en el armado de una obra de teatro en una escuela media. La experiencia puso en cuestión los sentidos que dan cuenta de la pérdida de la función adulta y de la autoridad pedagógica y mostró que el adulto se instituye en un lugar instituyendo a los otros. **Juan Pablo Abratte** (Universidad Nacional de Córdoba) expuso un enfoque particular para poder abordar los procesos de reforma educativa en Córdoba: un enfoque de mesonivel del análisis sociopolítico —como espacio de relaciones entre la macro y micro política— que intenta una reconstrucción de las trayectorias de las políticas y su articulación con las dinámicas institucionales. Por último, **Octavio Falconi** (Universidad Nacional de Córdoba) caracterizó las prácticas y representaciones que los actores institucionales han desarrollado para resolver las distintas políticas curriculares que se han venido sucediendo desde la reforma de los '90 hasta la actualidad. Falconi concluyó que la experiencia formativa que la escuela ofrece al alumno debe ser pensada para todo el recorrido que realiza el alumno y que debe trascender fronteras disciplinarias y áulicas.

Durante el panel sobre “Cultura política, juventud y subjetividad”, **Silvia Duschatzky** (FLACSO) presentó una nueva figura que insiste en hacerse presente en la configuración actual del sistema educativo, la del “maestro errante”. Duschatzky destacó que la potencia política de esta errancia es la capacidad de producir intercambio social ahí donde no pueden hacerlo los dispositivos instituidos, la mera figura de la alteridad, ni los meros recursos instalados en el sistema educativo. **Carina Kaplan** (Universidad de Buenos Aires) realizó una caracterización de la sociedad contemporánea, como un modo de pensar cuáles son las consecuencias personales y subjetivas que han tenido las transformaciones sociales ocurridas en los últimos años y sobre el lugar simbólico que ocupa la escuela. Y subrayó que los procesos sociales tienen correlatos de exclusión frente a los cuales la escuela tiene desafíos de inclusión. **Pedro Nuñez y Lucía Liti-chever** (FLACSO) abordaron la forma en que se estructura la cultura política en algunas escuelas de la provincia de Buenos Aires. Destacaron que así como la condición juvenil es heterogénea, las formas de participación política también lo son debido a la diversidad de representaciones sobre la temática y a las desigualdades que las atraviesan. Finalmente **Pablo Semán** (Universidad de San Martín) abordó la relación de los jóvenes y la música en torno a la “*vida, apogeo y tormentos del Rock Chabón*”.

La jornada concluyó con la conferencia de **Sally Power** (Universidad de Cardiff, Gales) sobre la relación entre la escuela y la clase media en Inglaterra. Power se refirió a los cambios que están ocurriendo en las trayectorias educativas de este sector y señaló que abrir las opciones educativas ha aumentado la falta de seguridad de la clase media que siempre buscó asegurar el éxito educativo de sus hijos. Los padres de los sectores medios saben que la opción educativa es una variable que predice el éxito en la educación superior, el que parece ser el determinante fundamental de una diferenciación vertical dentro de ese estrato social.

Durante el cierre del seminario, luego de transcurrida la segunda jornada,

**Guillermina Tiramonti e Inés Dussel** destacaron que, frente al desafío que impone hoy la escuela media, el diálogo entre la pluralidad de perspectivas, de voces y de generaciones evidenciado en esos dos días es una oportunidad de construir.



Recibido el 13 de abril  
Aceptado el 25 de abril de 2007