

# Un estudio de las representaciones de jóvenes argentinos sobre pasado, presente y futuro de la nación.

MIRIAM KRIGER\*

Esta Tesis se inserta en el campo de estudios cognitivos y socioculturales sobre la enseñanza de la historia y la identidad nacional, definiendo su tema en torno de las articulaciones entre Historia, Identidad y Proyecto Nacional en el contexto argentino posterior a la crisis del 2001, considerada un punto de quiebre a nivel identitario y representacional, o: *"en los modos de interpretar la vida política, construir un relato del pasado y una idea del presente y del porvenir"* (Novaro y Palermo, 2004, pág. 12).

Sus principales objetivos son: a) revisar las interrelaciones e influencias existentes entre la formación histórico-identitaria y la formación político-ciudadana, en un contexto que se piensa como de reconstrucción post-crítica del proyecto nacional, y b) evaluar la resignificación y los usos dados a la historia aprendida por los jóvenes argentinos egresados en este período del sistema escolar, analizando los procesos vinculados con su dominio y apropiación en tanto "herramienta cultural" (Wertsch, 1998), y en relación con la interpretación del presente y del futuro y con su auto-calificación como agentes político-ciudadanos.

En esta línea, se formula un problema de investigación cuyo foco es el estudio de las interrelaciones entre

las representaciones del pasado (históricas), del presente (identitarias) y del futuro (proyectivas) de la nación de jóvenes argentinos que, desde el punto de vista formal, han sido provistos por la escolarización de todas las herramientas culturales consideradas necesarias para el ejercicio de la ciudadanía.

Para abordar la cuestión, se realiza una investigación empírica en dos fases: un estudio cuantitativo sobre una muestra de 364 alumnos del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires, y luego una profundización cualitativa de los resultados y hallazgos más significativos a través de entrevistas en profundidad realizadas a catorce entrevistados de la misma muestra.

La primera fase brinda como resultado un mapa cognitivo de las representaciones de los jóvenes, basado en el análisis (multivarial) de sus correlaciones, y a partir de cuya interpretación se construye un sistema complejo de "concepciones" o modos de comprensión con niveles crecientes de integración, centradas en el reconocimiento atribuido a los diferentes agentes sociales como productores históricos y políticos. La segunda fase brinda densidad a la descripción realizada y profundiza los problemas hallados, haciendo uso para ello de las categorías teóricas construidas en

## Reseñas Tesis

**Autora:** Miriam Kriger

**Director:** Dr. Mario Carretero (FLACSO-UAM)

**Jurado:** Mg. Guillermina Tiramonti (FLACSO), Dra. Inés Dussel (FLACSO), Dr. José Antonio Castorina (UBA), Dr. Alberto Rosa Rivero (UAM), Dr. Pablo Alabarces (UBA)

**Presentación:** 19 de noviembre de 2007

105

DOSSIER / ENTREVISTA / ARTÍCULOS / RESEÑAS



Dra. en Ciencias Sociales, FLACSO; Docente investigadora, Universidad de Buenos Aires y del equipo del Dr. Mario Carretero, FLACSO - UBA - UAM; Docente en distintas universidades y posgrados; Autora de numerosos trabajos sobre identidad, nacionalismo y enseñanza de la historia. E-mail: mkriger@flacso.org.ar

la etapa anterior como herramientas de análisis aplicadas a las narrativas surgidas de las entrevistas.

Los resultados más destacados de esta Tesis postulan que: a) estamos frente a una reconfiguración de las representaciones de los jóvenes en función de lo que se denomina “*refundación representacional de proyecto argentino*”, y en relación con la cual se habilita el propio desafío generacional de los sujetos estudiados, que surge de la convergencia singular entre concepciones ligadas, por una parte, al referente estado, a los ideales ilustrados y a las posiciones constructivistas; y por la otra, al referente nación, a los ideales románticos y a las posiciones esencialistas o etnoculturales; b) las representaciones de los jóvenes tienden a adoptar una estructura de “*ambivalencia constitutiva*”, que obstaculiza la aparición del conflicto cognitivo y el acceso a la comprensión histórica a través de estrategias de conciliación de todo desacuerdo en pos de la construcción (no política) del proyecto común, que ligamos a “los oasis identitarios” provistos por las prácticas escolares en su doble registro emotivo/cognitivo; c) los jóvenes establecen un alto nivel de conflicto entre los relatos del origen lejano e identitario y los relatos del origen histórico de la nación y estado; esos conflictos son de *naturaleza moral* y *no cognitiva*, no generan por lo tanto conocimiento sino una visión contra-histórica del pasado, y luego una fallida reivindicación política en el presente; y d) la emergencia de un *ideal de ciudadanía social anti-política*, donde la ciudadanía y la política se colocan como términos de una falsa disyuntiva, que coincide con una interpretación de la crisis del año 2001 que atribuye el fracaso a la política y reivindica el proyecto histórico.

De modo más general, es posible decir que la conclusión más importante de este trabajo es que la comprensión histórica es condición necesaria para la capacidad política, no pudiendo ser sustituida en términos cognitivos, por la identificación. Cuando eso sucede —nos dice— como en el particular contexto estudiado, la hipertrofia identitaria obstaculiza ambas capacidades, generando una *visión del pasado* común que muy difícilmente podrá devenir en *mirada* histórica, restringiendo el sentido y la acción de la política al de un acotado ejercicio ciudadano.

A su vez, la tesis permite comprobar que tal visión contra-histórica del pasado y tal ejercicio contra-político de la ciudadanía —propias de la configuración de las representaciones en la denominada “*refundación representacional del proyecto*”— están forjados en gran medida con las mismas herramientas culturales que hicieron viable antes la representación del fiasco histórico y del colapso argentino: fundamentalmente la enseñanza escolar de la historia y las prácticas rituales ligadas al culto de la patria y su simbología. Este trabajo confirma su resistencia, versatilidad, y eficacia para seguir neutralizando el conflicto entre *los argentinos* e inhabilitando toda resolución política que enfatice las diferencias entre identidades políticas, pero también pone en evidencia las limitaciones que estas herramientas empiezan a tener.

Finalmente, la tesis sugiere que la fuerte orientación de estos jóvenes al “*pasado*” está más vinculada con la necesidad —e incluso el apremio— de gestionar la memoria colectiva para hallar “*raíces*” donde anclar la identidad común, que con la de conocer y comprender histó-

ricamente; y, del mismo modo: que hay una intensa necesidad de habilitar el “*futuro*” más vinculada con el deseo de seguir avanzando que con una decisión de construcción política del porvenir. De modo que la necesidad de identidad y el deseo de proyecto conducen en última instancia a un mismo problema: el déficit de herramientas indispensables para viabilizar tanto una como otra, y así arribar a una comprensión histórica y una capacidad política plenas. Y ese es el desafío que este trabajo deja abierto a los investigadores y también a los educadores: el de contribuir a una enseñanza histórica del pasado, capaz de responder a un compromiso auténticamente ético e ineludiblemente político con el presente y el futuro, y —sin duda— con autonomía de los imperativos morales y las totalizaciones identitarias.

Recibido el 28 de abril  
Aceptado el 15 de mayo

## Bibliografía

- NOVARO, Marcos y PALERMO Vicente (comps.), *La historia reciente. Argentina en democracia*, Buenos Aires, Edhasa, 2004.
- WERTSCH, James, *La mente en acción*, Buenos Aires, Aique, 1998.