

Los conflictos entre agentes y destinatarios del sistema escolar en escuelas públicas de barrios populares urbanos.

GABRIEL NOEL*

La escuela argentina ha adquirido en los últimos años un visible carácter problemático, ligado a la supuesta emergencia o a un incremento desmesurado de la conflictividad cotidiana. Esta conflictividad generalmente es leída en clave moral, como un deterioro de las relaciones entre "familia" y "escuela" o entre "padres" y "docentes", e interpretada como síntoma de una crisis más o menos profunda de la institución escolar, que traduciría y expresaría la creciente dificultad que ésta encuentra a la hora de cumplir con sus principales objetivos explícitos: la transmisión del capital cultural y el disciplinamiento civilizatorio de sus destinatarios. En ocasiones, esta lectura es expresada en la oposición entre una "escuela actual" y una "escuela tradicional", que sería expresión y sinécdoque de un contraste paralelo entre una sociedad representada fundamentalmente como inclusiva y una sociedad inequívocamente excluyente.

Sin embargo, a la hora de articular texto (la escuela) y contexto (las transformaciones sociales, socioeconómicas y culturales) los esfuerzos rara vez superan el *post hoc, ergo propter hoc* o la yuxtaposición retórica: a los efectos de arribar a una explicación adecuada de esta "crisis" resultaría imprescindible

no sólo la reconstrucción cuidadosa de esta brecha y de sus efectos sobre la cotidianeidad escolar y su conflictividad, sino además una explicitación de los mecanismos específicos que ponen en relaciones las transformaciones mencionadas con sus efectos en la escuela actual y en la escuela tradicional.

Sobre la base de este propósito se articula la tesis reseñada, la cual aspira a elucidar etnográficamente la conflictividad entre agentes y destinatarios del sistema escolar en la cotidianeidad de las escuelas públicas de nivel primario de barrios populares, reconstruyendo tanto las expectativas recíprocas de los actores involucrados y de los modos en que las mismas configuran sus interacciones, como su génesis en relación con los respectivos procesos de socialización, para pasar luego a describir y explicar su dinámica.

En efecto, la tesis se propone como objetivo fundamental dar cuenta, como se menciona antes, de la conflictividad entre agentes y destinatarios del sistema escolar en escuelas públicas de nivel primario (EGB) de barrios populares urbanos a partir de una reconstrucción etnográfica de la cotidianeidad de **tres escuelas repartidas entre dos localidades de la Provincia**

Autor: Gabriel D. Noel

Director: Dr. Daniel Miguez (CONICET-UNSAM)

Co-director: Dr. Gabriel Kessler (UNGS)

Miembros del Jurado: Dra. Inés Dussel (FLACSO), Dra. Inés González Bombal (CEDES), Dr. Pablo Semán (CONICET-UNSAM)

Presentación: 28 de agosto de 2007

107

DOSSIER / ENTREVISTA / ARTÍCULOS / RESEÑAS



Lic. en Antropología, Universidad Nacional de La Plata; Dr. en Ciencias Sociales, Universidad General Sarmiento/ Instituto de Desarrollo Económico y Social; Investigador del Programa de Antropología Social y Política de FLACSO Argentina, del Centro de Investigaciones Etnográficas de la Universidad Nacional de San Martín y del Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas. E-mail: gdnoel@gmail.com

de Buenos Aires. La tesis tiene por base una investigación etnográfica “clásica” que comprendió dos períodos intensos de convivencia y observación cotidiana de siete meses y un año de duración respectivamente, con participación continua en numerosas actividades escolares y barriales (incluyendo docencia), así como varios períodos subsecuentes de entrevistas semi-estructuradas y observación esporádica, con el objeto de contrastar y revisar las hipótesis y conclusiones a medida que iban siendo construidas. El primero de ellos tuvo como escenario un barrio popular en una ciudad intermedia de la provincia de Buenos Aires (“Ciudad Rodríguez”) y las dos escuelas a las que concurrían la mayor parte de sus habitantes; y el segundo período, una villa, (“Villa Zanjón”), situada en un partido del Noroeste del Conurbano bonaerense, así como una escuela situada al borde de la misma.

Como punto de partida, la tesis intenta mostrar cómo el escenario escolar pone en contacto clases de actores con supuestos y expectativas divergentes y aún fuertemente contrastantes, tanto del lado de los destinatarios del sistema escolar, como en el caso de sus agentes. Su reconstrucción captura una serie de oposiciones entre una y otra clase de actores en estos dominios y que abarca las consecuencias de una serie de procesos histórico-estructurales a la vez profundos y relativamente acelerados. A los efectos de articular estas diversas dimensiones, se hace uso del esquema *estructura, cultura, biografía*, desarrollado por Stuart Hall y Tony Jefferson en el marco de la denominada “Escuela de Birmingham”, ya que el mismo permite poner en relación significativa, de manera inteligible y en perspectiva histórica, los diversos aspectos de procesos de transformación social y cultural a gran escala con las subjetividades que pueden reconstruirse en perspectiva etnográfica.

Sobre esta base, para el caso de los actores que habitan los barrios

populares objeto del trabajo de campo, el autor encuentra que el punto en el que estos procesos cortan sus trayectorias biográficas e intergeneracionales marca una cesura sumamente visible. Por un lado, se encuentran aquellos que conocieron y evocan la mitografía de una Argentina de clase media y pretendidamente meritocrática, en la cual el trabajo y el estudio garantizaban el ascenso social intergeneracional, a la vez que una socialización consistente con sus principales instituciones. Por el otro, a quienes sólo han conocido trayectorias discontinuas, estancadas e irregulares, así como un conjunto de experiencias de socialización alejadas de los patrones esperados y demandados por las instituciones modernas, en muchos casos en contacto con la escuela sólo muy recientemente, y para quienes la expectativa del ascenso social no suele formar parte de sus horizontes. También en el caso de los agentes del sistema escolar se verifica un reemplazo generacional progresivo e irregular entre una visión normocéntrica, fuertemente psicologizada y centrada en el “ajuste” de los destinatarios del sistema escolar a una institución preestablecida monolítica y que se da por supuesta, y otra mirada fuertemente particularizada y culturalizada que afirma militantemente la necesidad de acomodar la institución escolar a las “realidades” de la Argentina contemporánea, aún cuando sus consecuencias impliquen su disolución o al menos una renuncia a los propósitos declarados de la misma.

Siguiendo los lineamientos de la concepción weberiana del orden social como el relativo ajuste de las expectativas recíprocas, y su especificación en las teorías del “desorden” de la Escuela de Chicago, la tesis rastrea las consecuencias de estas diferencias de supuestos y expectativas en el mutuo ajuste de estos diversos actores en el escenario escolar cotidiano. Sí, de acuerdo con las teorías mencionadas, la condición conflictiva que se

suele llamar desorden —y que implica una relativa opacidad de las interacciones para sus protagonistas— resulta habitualmente de la coexistencia de universos normativos contrastantes en un espacio social fuertemente abigarrado, resulta lógico suponer que el mismo haga su aparición en un espacio como la escuela contemporánea de barrios populares de la Argentina, espacio en el cual ambas condiciones aparecen largamente satisfechas. Esta conjetura se ve empíricamente sustentada al constatar que tanto una conflictividad sorda pero persistente como una no menos persistente perplejidad por parte de los actores involucrados resultan datos básicos de la cotidianeidad escolar entendida en sentido amplio, esto es, incluyendo su intersección con ese espacio de sociabilidad que suele denominarse en forma un tanto laxa, “el barrio”.

A la pregunta sobre las putativas causas de esta conflictividad entre agentes y destinatarios de la escuela de barrios populares urbanos de la Argentina, la tesis responde, por tanto, señalando la coexistencia en los escenarios escolares de actores con supuestos y expectativas fuertemente contrastantes e incluso contradictorios, de modo tal que resulta imposible tanto consensuar objetivos o políticas como satisfacer demandas o requerimientos de manera relativamente satisfactoria para los diversos actores involucrados.

Respondida esta pregunta, subsiste no obstante la cuestión de por qué esta conflictividad asume la modalidad que la observación revela, esto es, una serie de episodios que se suceden y se interrumpen para recomenzar tarde o temprano y que rara vez encuentran una resolución fundada en el consentimiento, surgiendo más bien una interrupción —en realidad una suspensión— provocada por la coacción unilateral o por una simulación del consentimiento.

La respuesta se resuelve por el recurso a la noción weberiana de au-

toridad, entendida como la suma de poder y consentimiento. Luego de recoger etnográficamente la existencia de determinados mecanismos para socavarla, conocidos y establecidos por los actores a la vez que efectivos, se constata que, en la medida en que la autoridad exige consentimiento y que el mismo puede ser sustraído por el recurso a los mencionados mecanismos, la autoridad se encuentra fuertemente erosionada en los escenarios escolares. Siendo así, la misma rara vez puede ser movilizada para resolver de manera consentida un conflicto, siendo reemplazada por un sucedáneo que involucra el recíproco conocimiento de los recursos físicos o simbólicos que los distintos actores pueden movilizar para coaccionar a sus antagonistas, o el despliegue efectivo de los mismos allí donde este no se verifique o no sea suficiente para lograr la coacción. Así, a diferencia de aquellos casos donde el recurso a la autoridad se encuentra disponible, los resultados de los conflictos son siempre parciales y temporarios y jamás se consolidan, de modo que resurgen tarde o temprano.

Finalmente, la tesis interpela críticamente algunos de los trabajos locales que han intentado abordar el conflicto escolar, particularmente en relación con dos ejes: el de la supuesta pérdida de la eficacia simbólica de la institución escolar, y el de las relaciones entre la conflictividad escolar y la de su entorno inmediato. En relación con el primero de ellos, se constata que no obstante sus semejanzas aparentes con el argumento presentado, la tesis de la "impotencia simbólica" no es más que la transcripción en términos teóricos de la "teoría nativa" de aquellos agentes del sistema escolar que han "culturizado" su discurso sobre los sectores populares, y que, en cuanto tal, está aquejado por las mismas consecuencias fatalistas y quietistas respecto de las posibilidades y los objetivos de la institución escolar. Respecto de la segunda, se intenta mostrar cómo, consistentemente con la producción local e internacio-

nal, la mayor parte del peso de la explicación de la conflictividad escolar no debe buscarse directamente en factores "externos" a la institución escolar sino en las mediaciones que la misma introduce, lo cual muestra, así sea indirectamente, que existe para la escuela la posibilidad —al menos en parte— de intervenir sobre la intensidad y frecuencia de sus conflictos.