

VII Seminario de la Red de Estudios sobre Trabajo Docente: “Nuevas regulaciones en América Latina”

LUCÍA CARIDE *

Reseñas Eventos



VII Seminario de la Red de Estudios sobre Trabajo Docente: “Nuevas regulaciones en América Latina”

El VII Seminario de la Red Latinoamericana de Estudios sobre Trabajo Docente –Red ESTRADO— fue realizado en Buenos Aires, entre el 3 y el 5 de julio del año 2008, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y en el Centro Cultural de la Cooperación. El crecimiento y consolidación de este espacio de intercambio sobre el trabajo docente en América Latina —coordinado por Dalila Andrade Oliveira (UFGM, Brasil) y Deolidia Martínez (CTERA, Argentina)— se ha evidenciado en forma significativa en este encuentro: el número de pre-inscriptos (cerca de setecientos participantes de más de ocho países), superó ampliamente las expectativas iniciales de los organizadores, así como el volumen de trabajos evaluados por el Comité Científico (más de seiscientos resúmenes, resultando un total de trescientos sesenta y cinco trabajos aprobados para ser presentados y publicados). De acuerdo con los organizadores, el interés que el evento despertó y la magnitud de la participación son un reflejo de la expansión de los estudios e investigaciones sobre trabajo docente y la multiplicación de investigadores latinoamericanos que, desde adscripciones institucionales diversas —universidades, sindicatos, movimientos sociales y otras instituciones—, trabajan sobre esta temática. Asimismo, es resultante de los nueve años de trabajo de la Red ES-

TRADO, creada a fines del año 1999 en la primera reunión del Grupo de Trabajo “Educación, Trabajo y Exclusión Social” de CLACSO, realizada en Río de Janeiro. Actualmente, la Red cuenta con un sólido conjunto de investigadores asociados de diferentes países como Argentina, Brasil, Chile, México, Colombia, Cuba y Venezuela, entre otros.

Específicamente, el VII Seminario de la Red ESTRADO se organizó en torno de un conjunto de preocupaciones e interrogantes que vienen atravesando los estudios e investigaciones vinculados con el trabajo docente en América Latina, que dan cuenta de las transformaciones en las formas de regulación de la educación en las últimas décadas: las condiciones de trabajo, las políticas y procesos relativos a la formación docente, las tensiones y nuevos sentidos del trabajo docente en la educación superior, la salud, la organización del trabajo y el sindicalismo docente, los debates teóricos y metodológicos en las investigaciones sobre profesión y trabajo docente, y su relación con las políticas educativas. La conferencia de apertura “Reflexiones sociológicas en torno a los docentes. La paradoja entre su potencialidad y su vulnerabilidad profesional” estuvo a cargo de Sara Morgenstern (UNED, España), cuyos aportes sobre las condiciones de trabajo docente y los debates teóricos en tor-



Lic. en Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires; Maestranda en Ciencias Sociales con orientación en Educación, FLACSO Argentina. E- mail: lucaride@hotmail.com

no a la docencia como “profesión” desde una perspectiva sociológica resultaron sumamente sugerentes en la apertura de los debates e intercambios del Seminario.

El encuentro contó, además, con paneles simultáneos a cargo de reconocidos investigadores del campo académico y político de América Latina. El panel “Los trabajadores docentes en la educación superior en América Latina: problemas y debates actuales” reunió un conjunto de reflexiones acerca de la formación de profesores universitarios y las transformaciones que vienen teniendo lugar en las últimas décadas en las formas de regulación de este nivel; fundamentalmente los procesos de expropiación del conocimiento de los docentes en educación superior. En otras palabras, la preocupación por la producción de conocimiento desde los docentes, y no sólo la transmisión de saberes ya determinados en el marco de procesos más amplios de privatización de la educación superior en América Latina. Por otra parte, fue posible reconocer al menos dos grandes preocupaciones en el panel “Trabajo docente en la educación superior: tensiones y nuevos sentidos”: por un lado, la producción y análisis de registros personales sobre el trabajo docente en torno a los “sentidos” del trabajo en la universidad, sus regulaciones, y el rol del Estado. Por otro, el análisis de las políticas educativas implementadas para este nivel en las últimas décadas y, específicamente, su impacto en el trabajo docente. Es importante resaltar en este punto que cada una de estas líneas fue también discutida —más específicamente— en otros paneles del Seminario, permitiendo un diálogo fecundo entre diferentes perspectivas y aportes disciplinares. Particularmente, es interesante recordar algunas reflexiones que los expositores apuntaron en el panel “La reforma universitaria en el pasado y en el presente: la experiencia latinoamericana”. En este caso, las intervenciones también avanzaron en el análisis de las políticas imple-

mentadas en los años noventa en educación superior, al mismo tiempo que se preguntaron respecto de las expectativas instaladas por el programa reformista del '80 y su legado. Sin lugar a dudas, estos primeros paneles han constituido espacios de intercambio y reflexión sumamente enriquecedores para pensar la situación de la universidad en la actualidad, especialmente en un año en el cual la educación superior viene ocupando un lugar privilegiado en la agenda de discusiones académicas y políticas, de cara —al menos en la Argentina— a un posible proceso de reforma de la Ley de Educación Superior que regula este nivel.

Mención aparte merecen los paneles que avanzaron en aspectos metodológicos sobre el trabajo docente, mostrando no sólo avances y resultados de proyectos y programas de investigación que estudian estos temas en América Latina sino también renovando las formas de abordarlos. El panel “Las investigaciones sobre trabajo y profesión docente: debates teóricos y aspectos metodológicos” ha sido un claro ejemplo. Como es sabido, desde hace al menos algunas décadas la “profesionalización de los docentes” se ha consagrado como uno de los principales temas en la agenda del campo de la política educativa, fundamentalmente —aunque no de modo exclusivo— en América Latina. En esta línea, uno de los estudios presentados en el panel estuvo orientado a dar cuenta de la profesionalización y las representaciones sobre la docencia como vocación, trabajo o profesión de los docentes en Argentina, Brasil y México. Sin lugar a dudas, estas diferentes formas de representarse la “condición docente” constituyen uno de los puntos fuertes de las principales discusiones y debates en el campo, y atraviesan no sólo las imágenes que los docentes tienen de sí mismos sino que también orientan, al menos en parte, las políticas educativas para el sector. Asimismo, otros dos estudios avanzaron sobre dos

temas centrales: los sentidos del trabajo docente desde una mirada sociohistórica y la investigación sobre las condiciones de trabajo docente. Concluyendo, han sido sumamente enriquecedores los aportes de estudios del campo de los Estudios de Género y los movimientos sexuales sobre los modos a partir de los cuales las categorías teóricas y metodológicas aportan a los estudios sobre trabajo docente. En esta última línea, el panel “Trabajo docente: naturaleza, proceso y condiciones” abordó no sólo las transformaciones en las relaciones y condiciones de trabajo docente, sino también discusiones más amplias respecto de la propia naturaleza y condiciones a partir de las cuales se despliega el trabajo docente en los países de América Latina. Además, en el panel “Historia y memoria docente” un grupo de investigadores compartió los avances de estudios vinculados con la documentación narrativa de experiencias pedagógicas, la reconstrucción de la memoria pedagógica de los docentes, las historias de vida y trayectorias docentes; como así también los procesos de feminización de la profesión y las representaciones sociales acerca de la enseñanza en diferentes países de América Latina.

Si bien muy posiblemente sea lícito afirmar que los estudios del campo de las políticas educativas han dado cuenta de muchas de las preocupaciones que hasta el momento han sido presentadas, el trabajo y la formación docente han constituido dos preocupaciones centrales de paneles como “Trabajo y formación docente: políticas y procesos”, “Políticas educativas y trabajo docente en América Latina: una perspectiva comparada” y “Los desafíos actuales en la formación docente: el papel de los institutos”. En el primer caso, tuvieron lugar una serie de interesantes intercambios sobre los problemas que enfrentan las políticas y procesos de formación en un contexto de profundas transformaciones políticas, sociales y educativas. En el segundo, los pa-

nelistas reflexionaron acerca de las mutaciones de la escena escolar en las últimas décadas, y el lugar de los docentes en las nuevas formas de regulación educativa. En relación con estas discusiones, el tercer panel trató específicamente la configuración actual de las ofertas de formación docente en América Latina, como así también los principales desafíos que actualmente tienen no solo los institutos de formación docente sino también los niveles de gobierno responsables de las políticas educativas de este sector. Aún cuando sea posible identificar con relativa facilidad la especificidad de procesos e historias nacionales, en uno y otro caso el estudio de las políticas educativas en América Latina constituye no sólo una perspectiva sino también un campo de preocupaciones central para avanzar en el estudio de condiciones y procesos relativamente comunes entre los países. En relación con los dos últimos temas presentados —la profesionalización docente y el estudio del trabajo y la formación docente en el campo de las políticas educativas— es posible identificar una sólida ligazón con aquellos estudios que avanzaron sobre organización y sindicalismo docente. Estos temas han estructurado, al menos en parte, dos paneles del Seminario: “Organización, resistencia y profesionalización del/de la trabajador/a docente” y “Sindicalismo y organización del trabajo docente”. Una mirada atenta de las exposiciones que allí tuvieron lugar permite identificar una serie de preocupaciones comunes. En primer término, un conjunto de ponencias estuvieron orientadas a dar cuenta de procesos de organización, resistencia y profesionalización de los docentes en las últimas décadas en el marco de transformaciones estructurales que vienen teniendo lugar en América Latina e impactan, de un modo u otro, sobre las formas de regulación en el sector. Por otra parte, algunas intervenciones debatieron sobre la capacidad de construir colectivamente un proyecto político de signo emancipador; en algunos

casos, más directamente vinculadas con el estudio de la educación universitaria. Finalmente, las condiciones de salud y el “malestar” docente han sido objeto de especial interés en el panel “Salud y malestar del/de la trabajador/a docente”, en el cual se analizaron procesos de individualización de la tarea docente, intensidad del trabajo, diversificación de las exigencias laborales, los obstáculos para el desarrollo del trabajo docente y el papel de la salud laboral.

Es interesante señalar que puntualmente algunos de los ejes sugeridos por los organizadores, como “Formación docente: política, procesos y debates”, “Políticas educativas y trabajo docente” y “Trabajo docente: naturaleza, procesos, relaciones y condiciones de trabajo” han concitado un interés especial de los participantes, concentrando la mayor cantidad de trabajos presentados al Seminario. En este punto, es importante destacar que la totalidad de estas ponencias han sido publicadas en el CD, conjuntamente con el Libro de Resúmenes del Seminario. Sumado a esto, el encuentro contó con el Panel Central “Sobre el anteproyecto de Ley de Educación Superior en Argentina: análisis desde la formación y el trabajo docente”, con la participación de Silvia Llomovate (UBA, Argentina) y la coordinación de Benno Sander (ANPAE, Brasil), en el cual se presentaron aportes relevantes para discutir las políticas en materia de educación superior, que incluyen aspectos vinculados con la legislación pero la trascienden.

La conferencia de cierre, “Los trabajadores docentes y la política latinoamericana”, estuvo a cargo de Gaudêncio Frigotto (UERJ, Brasil), quien sumó reflexiones fundamentales en torno a la centralidad del conocimiento en el trabajo docente. Entre otras cosas, Frigotto señaló que los procesos de privatización y expropiación del conocimiento de los docentes limitan las posibilidades de que los trabajadores de la

educación sean fuertes para construir un proyecto contra-hegemónico en América Latina.

Sin lugar a dudas, uno de los principales méritos del evento ha sido la consolidación de la Red como un valioso espacio de intercambio entre los investigadores y sus instituciones en América Latina y la apertura de nuevas líneas y perspectivas en el estudio del trabajo docente. En síntesis, el evento cumplió su objetivo, conjugando de manera interesante y rigurosa lo académico con lo político al poner en circulación investigaciones y ampliando espacios de articulación entre diferentes colectivos de cara a la transformación de la educación en América Latina.