

Educar la mirada III. Cultura Visual y Educación

DANIELA GUTIÉRREZ *

El encuentro, articulado en torno a la pregunta, ¿Qué significa educar la mirada hoy? retoma y complejiza la conversación entre la reflexión-acción multidisciplinar sobre el mundo de las imágenes y el campo educativo. Este diálogo comenzó en el año 2005 con el primer seminario acerca de Políticas y pedagogías de la imagen, y en el 2007 continuó en el encuentro internacional Experiencias en pedagogías de la imagen.

En la conferencia inaugural, Inés Dussel desplegó esa pregunta dando cuenta en qué punto y con qué especificidades epocales es posible pensar la tangencia entre mirada y escuela. Porque si algo es seguro es que imágenes hay de sobra. El silencio de Nduwayezu, la fotografía que generosamente cediera para el seminario el artista chileno Alfredo Jaar, es justamente cifra posible para esa tensión de la época, la infinidad de imágenes posibles que no dicen nada y la urgencia por dar a ver lo que es preciso a la generación que sigue. Dijo Dussel:

“Si elegimos esta imagen, esta instalación, es porque la pregunta por la legibilidad de las imágenes es central en este seminario, que busca poner un poco en suspenso aquellas emociones o reacciones que surgen naturalmente frente a

cuestiones parecidas, y que busca interrogarse sobre nuestra relación con la cultura visual, nuestros saberes, nuestras sensibilidades. Me pregunto si no habría que hablar de poner en silencio a las imágenes, hacerle justicia al silencio de Nduwayezu.”

En la primera jornada, Ángel Quintana (Universidad de Girona, España) y Luis Alberto Quevedo (FLACSO Argentina/UBA) abrieron el debate conversando sobre las posibilidades de formación de un sujeto visual, las oportunidades y desafíos que ofrecen los medios y las nuevas tecnologías. Si pensamos que hoy en día el apetito del ojo manda y ordena, organiza y selecciona, guarda y desecha, será entonces importante considerar las operaciones políticas, artísticas y pedagógicas en relación a la educación de la mirada. Por su parte, Leonor Arfuch (UBA) y Nelly Richard (Universidad ARCIS, Chile) presentaron dos ponencias que ahondaron en el mismo sentido que la mesa anterior al proponer ambas cómo puede moldearse la memoria personal y social con imágenes del arte y la política. Arfuch presentó el trabajo del artista Christian Boltanski, quien construye una suerte de archivo como resultado dialéctico de ausencias/presencias, ya que de algún modo su registro del aconte-



El Seminario Internacional Educar la Mirada III – Cultura Visual y Educación se realizó del 2 al 4 de julio del año 2008 en el auditorio de la Fundación OSDE, con el apoyo de la Fundación Ford y la Fundación Arcor.

Foto:
Iván Castiblanco
Ramírez



Lic. en Ciencias de la Educación y en Letras, UBA; Especialista en Educación, Universidad de San Andrés.
E-mail: danielagutierrez@fibertel.com.ar

cimiento lo produce y así las imágenes nos permiten acceder al pasado no como espectáculo de lo siniestro sino como experiencia. Nelly Richard, a su turno, tomó como punto de análisis los memoriales chilenos en honor a las víctimas de la dictadura de Pinochet. Explicitó lúcida y poéticamente los usos políticos de la memoria y las políticas de transmisión de los hechos de horror.

Por la tarde, la presencia de Nicholás Mirzoeff (NYU, Estados Unidos) tuvo mucho del tono epocal ya que cuestiones familiares impidieron su viaje y, sin embargo, a través de videoconferencia, pudo presentar su ponencia Espectáculos de la guerra, sobre la cultura bélica en su país y la capacidad 'formativa' de esas imágenes tanto en términos de sensibilidad como de conocimiento.

En el segundo día del seminario las presentaciones se organizaron en torno a la tradición visual de la nación y de la escuela. De manera rigurosa y brillante, Laura Malosetti (UBA/CONICET) eligió exponer algunas reflexiones en relación con las imágenes registradas por alumnos secundarios —con un teléfono celular y colgado en Youtube—, de una escena de maltrato hacia una docente en el aula. Se cuestionó no solamente el régimen de visibilidad de ciertos actores y problemas sociales sino muy intensamente el estatus de verdad que esas imágenes ponen en cuestión, lo que vemos y su representación como cuestiones que interpelan tanto la ficción como la verosimilitud. Visibilidad e invisibilidad en la tradición visual fue el título de la ponencia que en la misma mesa presentó Álvaro Fernández Bravo (NYU, Sede Buenos Aires) y que dio pie a la discusión posterior. El público asistente participó activamente con preguntas sobre qué y cómo se van renovando las habilitaciones culturales en relación a qué puede-debe verse y qué no. Si durante siglos la iconografía que organizara los imaginarios individuales y colectivos fue la religiosa, ¿qué lugar han ocupado

las imágenes de la patria en nuestra formación? Marcela Gené (UBA) presentó un recorrido deconstructivo de las imágenes de la propaganda peronista, la construcción visual del descamisado y cómo a pesar de las operaciones permanentes en ligar al movimiento justicialista a cierta estética fascista, sus imágenes, bien miradas, se sitúan más bien en la iconografía del New Deal norteamericano y de la fuerza de trabajo como motor social.

La presentación de Roberto Amigo (UNGS/UBA), especialista en arte argentino del siglo XIX, dio cuenta en su trabajo Iconografías de la patria, de las operaciones políticas que organizan los museos históricos del país en distintos momentos de la historia, analizando qué artistas pueblan qué museos y cómo las decisiones estéticas también están hibridadas con intencionalidad política. Javier Trímboli (Ministerio de Educación) y Silvia Serra (UNR) presentaron la mesa de diálogo y debate sobre Tradiciones en los usos de la imagen en la enseñanza donde siguiendo el caso de la imagen de Facundo Quiroga —Trímboli— y del cine en el aula, pudieron dar cuenta de cómo la educación construye un canon iconográfico potente. Hacia el final de la jornada transcurrió la mesa sobre Las imágenes de la pedagogía a cargo de Andrés K. Runge Peña (Universidad de Antioquia, Colombia).

Ana Abramowski (FLACSO Argentina) avanzó en el mismo sentido pero densificando la idea al explorar qué saberes y qué construcciones discursivas son usadas para aproximarse a lo visual y cómo la escuela tan centrada en la metáfora literaria puede transmitir aquello que de las imágenes convoca al silencio y a una experiencia no menos elocuente pero sí más silenciosa, como es la experiencia de lo sensible.

El día de cierre del seminario se centró con intensidad en el cine, en las posibilidades de este medio en tanto arte y tecnología, para interrumpir el

demasiado y la nada de la experiencia visual contemporánea y en cuánto puede el cine de arte conmover, desconcertar, escandalizar, desordenar y al fin, enriquecer la experiencia educativa. Jorge Larrosa (Universidad de Barcelona, España) y Carlos Skliar (FLACSO Argentina/CONICET) inauguraron el día con una mesa sobre Ética y política de la mirada. Ambos elaboraron un bello, delicado y agudo film que presentaron durante la mañana; escenas donde el cuerpo de una mujer —y el de ellos mismos, actores también— hablan de la mirada del otro y de la propia. Conversaciones visuales, intersecciones y tangencias poderosas y pudorosas sobre lo especial en cada cosa vista, pero también en cada mirada. El seminario concluyó finalmente con un diálogo-entrevista entre Jorge Larrosa y Alain Bergala (Universidad de Paris III, Francia) acerca de la hipótesis del cine en la escuela, relato de una experiencia efectiva de transmisión cultural a través de las imágenes donde claramente aparece el desafío para la escuela de poder ofrecer no sólo instancias de aprendizaje sino de iniciación, de conmovión personal en relación con las imágenes.