

Educación
FLACSO ARGENTINA
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
propuesta@flacso.org.ar
ISSN 1995- 7785
ARGENTINA

Propuesta
Educativa
38

2012

**Contribuciones para pensar las universidades en países con alta diversidad
sociocultural, desde la experiencia boliviana,**

por Crista Weise,

Propuesta Educativa Número 38 – Año 21 – Nov. 2012 – Vol 2 – Págs 27 a 31

Contribuciones para pensar las universidades en países con alta diversidad sociocultural, desde la experiencia boliviana

CRISTA WEISE*

El estudio de la universidad. Un requisito para el diseño de políticas

Pese a que la universidad¹ es una institución clave para fortalecer el desarrollo de los países emergentes o en vías de desarrollo (López Segrera, 2008) su tratamiento como campo de conocimiento particular, es relativamente reciente y escaso en el contexto latinoamericano, ya que se ha dado prioridad a la educación primaria en el análisis de las reformas educacionales.

Comprender a la universidad en Latinoamérica, particularmente en países en transformación y con alta diversidad sociocultural como Bolivia, requiere estudiarla de manera específica con un enfoque teórico suficientemente complejo y situado.

Para su análisis, muchas veces, se ha querido trasponer las teorías de gestión empresarial aplicadas a la educación escolar al campo de la ES universitaria, sin considerar sus particularidades en tanto institución (Cox y Courard, 1990), su función social, las prácticas que en ella se desarrollan y el valor de los bienes, generalmente intangibles, que produce (Villaseñor, 2003).

Las instituciones universitarias tienen una racionalidad distintiva y funcionan con sistemas de gobierno que no responden ni a una lógica estrictamente pedagógica, ni a una lógica empresarial, sino a las características propias de su desarrollo interno y de las relaciones de fuerza alrededor de los campos de producción y reproducción de conocimiento que hay en ella.

Sin embargo, en numerosas ocasiones, se ha estudiado la universidad desde perspectivas teóricas unidimensionales, que consideran solo los aspectos organizativos internos, o solo los aspectos socio-históricos (Brunner, 1998; Mollis, 2002), proponiendo respuestas a sus problemáticas que se explican o solo por los factores organizacionales internos, o solo por los factores sociales e históricos externos a ella (Tirmanonti, 1997).

Centrarse solo en una visión socio-histórica u organizacional, impone limitaciones a la hora de comprender la dinámica del campo universitario ya que la universidad no es una institución totalmente autónoma que produce ideas, y luego la sociedad las consume (Mollis, 2001); ni viceversa, que refleja mecánicamente lo que sucede en la sociedad.

Sus especificidades se dibujan en un marco de interrelaciones entre elementos pertenecientes a dimensiones de naturaleza diversa, identificarlas, requiere observar las conexiones existentes entre los procesos que ocurren en el seno de la sociedad (particularmente el rol del Estado), los



Lic. en Ciencias de la Educación, Universidad Mayor de San Simón; Mg. en Ciencias Sociales con Orientación en Educación, FLACSO; Dra. en Psicología de la Educación, Universitat Autònoma de Barcelona. Fue asesora del Ministerio de Educación y responsable del Departamento de Desarrollo Curricular y de proyectos de innovación y reforma institucional en la Universidad Mayor de San Simón. Docente e investigadora de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UMSS, Cochabamba-Bolivia, y de la Universidad Autònoma de Barcelona. Miembro del Grupo Universidad y Sociedad de CLACSO y del grupo SINTE, Barcelona. Autora de investigaciones y publicaciones sobre políticas educativas, educación superior, currículum y formación docente en Bolivia, México, Brasil, Argentina, España, Inglaterra y otros. E-mail: c.weise@umss.edu.bo

que tienen lugar en los microcontextos institucionales universitarios y la interacción entre estos dos niveles (Ordorika, 2001).

Este tipo de perspectiva interno-externa permite comprender mejor el modo como la universidad latinoamericana -distinta a las universidades norteamericanas o europeas- se constituye en un objeto de la política pública. Cómo se estructura internamente, cuál es la lógica subyacente a su peculiar forma de distribución de poder y toma de decisiones y cómo interactúa con el Estado (Mollis, 1995).

Algunos de los rasgos característicos de las universidades latinoamericanas y (particularmente las bolivianas) son el alto nivel de autonomía que poseen, la politización, la elevada participación estudiantil en la toma de decisiones y el rol protagónico que han cumplido en la construcción de los Estados democráticos en la región (Krotsch, 2001; Naishtat, Raggio y Villavicencio, 2001).

Las políticas intentadas por el Estado boliviano, han pasado por alto estos aspectos, y propiciaron reformas que carecían o de visión política o de sustento educativo y que desconocen la naturaleza compleja de las universidades.

Lejos de conseguir los propósitos que se plantearon, de fortalecerla y mejorar la calidad, la han conducido a un proceso de degradación progresiva, como comentaremos brevemente en el apartado siguiente.

Las reformas intentadas. Textos y contextos de las políticas universitarias

El campo de las políticas de ES en América Latina, ha sido particularmente dinámico, a lo largo de las últimas décadas. Los Estados, los organismos internacionales y los actores sociales han fijado su mirada en la educación universitaria propiciando importantes iniciativas de reforma. Dos períodos han sido especialmente incisivos, el período neoliberal (1990-2000) y el período de la contrarreforma neoliberal (2000-2012), con el surgimiento y consolidación de movimientos sociales indígenas en algunos países.

Ambos períodos han tenido impactos sustanciales en las instituciones universitarias, y están ligados a visiones distintas de la función social de la universidad y del rol del Estado respecto de ella.

En el primer caso, se introdujo la racionalidad empresarial, el discurso evaluador, la eficiencia y la excelencia; se produjo un proceso de transformación silenciosa de las universidades, marcadas por la lógica empresarial (Gentili, 2001; Mollis, 2003).

Esta ola de reforma tuvo como rasgo principal un proceso de mercantilización a través de fórmulas diversas como la terciarización de servicios, la introducción de prácticas de mercado, la competición entre facultades y departamentos por recursos, el incremento de los aranceles, entre otros (Marginson, 2004).

En el período pos neoliberal, los organismos internacionales y nacionales hicieron un reconocimiento explícito de la diversidad sociocultural y de la necesidad de atención a las demandas de poblaciones indígenas. Una de ellas, de manera muy precisa, fue el acceso a la ES y la creación de universidades indígenas (Weise, 2009; Mato, 2008).

Como consecuencia de la presión externa, en las universidades se sustituyeron los discursos de la calidad y la excelencia, en un intento de adaptación a la nueva línea de los movimientos sociales, que una vez en el poder, en la Nueva Ley de Educación Avelino Siñani y Elizardo Pérez (promulgada en 2006), proclamaron la interculturalidad e intraculturalidad, la integración de saberes y la descolonización del conocimiento como ejes de las políticas universitarias bolivianas.

Dicha Ley, totalmente carente de lineamientos o dispositivos para su puesta en práctica, sim-

plemente profundizó el quiebre de la universidad con el Estado, ahondando la brecha entre dos universos sin lenguaje común ni espacio de diálogo, abriendo un nuevo frente de competición para las universidades públicas: las nuevas universidades indígenas promovidas por el Estado.

Pese a no haber una aplicación concreta de la Ley, el cambio social y el peso discursivo produjo impactos internos en las universidades. Podemos observar cambios en el nivel institucional, con intentos de reforma y de creación de nuevas modalidades de atención a las poblaciones indígenas bajo la forma de programas especiales, universidades paralelas o facilidades de acceso y becas sindicales.

En el nivel curricular, se plantearon importantes cuestionamientos, a los enfoques de formación, los contenidos predominantes e incluso la noción de ciencia, en un intento de los movimientos indígenas de legitimar saberes de las culturas no occidentales (Weise, 2009).

Finalmente, a nivel de las prácticas docentes, observamos un proceso de pérdida de identidad de los profesores, que ejercen su labor con una fuerte sensación de frustración e impotencia frente a los requerimientos de atención a la diversidad sociocultural, una vez que las identidades indígenas se han hecho presentes y se han visibilizado en las aulas universitarias. Las contradicciones se acentúan y se ponen de manifiesto, así como la carencia de recursos de los profesores para hacerles frente (Weise, 2011).

En definitiva, las dos líneas de reforma han impactado en las universidades, generando efectos no previstos y en ambos casos adversos, contribuyendo al debilitamiento y pauperización progresiva de las instituciones universitarias públicas.

Estos efectos se han amplificado, como consecuencia de la sobreideologización de las políticas, la ausencia de investigaciones educativas que las sustenten y el escaso valor otorgado a los profesores e investigadores.

La importancia de la formación de profesionales en política educativa

En la línea de argumentación que hemos seguido hasta aquí, para poder desarrollar políticas educativas consistentes, sostenidas y ajustadas a las demandas de los contextos sociales, se requiere una visión global, altamente situada y multidisciplinaria, que combine investigación, fundamentación pedagógica y perspectiva política.

El Máster en Educación de FLACSO, se ha caracterizado por proporcionar una sólida formación en ciencias sociales, base imprescindible para comprender las determinaciones entre los niveles macro y micro, el Estado y las instituciones universitarias, así como para visibilizar las restricciones que la estructura y las dinámicas sociales y económicas imponen al campo educativo.

En un contexto complejo y cambiante como el descrito anteriormente, el Máster en Educación de FLACSO Argentina, ha jugado y juega, hoy por hoy, un rol fundamental. Se constituye en uno de los pocos espacios latinoamericanos de investigación y formación de alto nivel en políticas educativas, que incluye como uno de sus tópicos específicos a la educación universitaria.

Lejos de una formación tecnocrática, el Máster en Educación de FLACSO, ha contribuido a consolidar los estudios sobre Educación Superior (ES) y a partir del análisis comparado, nos ha permitido -a quienes hemos pasado por sus aulas- tener una comprensión amplia de los sistemas educativos, las particularidades institucionales de las universidades, los procesos de reforma, las políticas y sus impactos.

A pesar de que FLACSO Argentina no ha centrado el foco en el tema de la diversidad sociocultural, desde mi experiencia, la aproximación a la universidad como objeto de estudio, el análisis de las complejas dinámicas universitarias bolivianas, sus nexos con las reformas de Estado y el efecto exponencial de las demandas que la diversidad sociocultural plantea a las

universidades de países con alta concentración de población indígena, no sería posible sin las herramientas analíticas y metodológicas de una formación interdisciplinaria en el área social y educativa, acompañada por herramientas metodológicas para el diseño de políticas.

Como es evidente, queda mucho por hacer, los recursos ya formados aún son escasos y los desafíos de la ES son grandes. Esto refuerza plenamente la vigencia de espacios de reflexión y formación de profesionales, de académicos y analistas latinoamericanos, preparados para pensar la realidad local y abordar crítica y creativamente problemáticas complejas. Caso contrario, correremos el riesgo de fomentar reformas cosméticas impuestas, al igual que las que tuvimos en los años noventa, propiciando así acciones poco consistentes ante el imperativo de responder a una fuerte demanda de inclusión social efectiva y dejar pasar una oportunidad histórica de democratización de nuestras sociedades.

Bibliografía

- BRUNNER, José, *Notas para una teoría del cambio en la educación superior*, Santiago de Chile, FLACSO, 1998.
- COX, Cristian y COURARD, Hernán, "Autoridades y Gobierno en la Universidad chilena 1950-1989. Categorías y Desarrollo Histórico", en COX, Cristian (ed.), *Formas de Gobierno en la Educación Superior: Nuevas Perspectivas*, Santiago de Chile, Colección Foro de la Educación Superior, 1990.
- GENTILI, Pablo (coord.), *Universidades na penumbra: neoliberalismo e reestruturação universitária*, São Paulo, Cortez Editora/CLACSO, 2001.
- KROTSCH, Pedro, *Educación Superior y reformas comparadas*, Universidad Nacional de Quilmes, 2001.
- LÓPEZ SEGRERA, Francisco, "Trends on higher education in the world and in Latin America and Caribbean Countries", en LÓPEZ SEGRERA, Francisco; BROCK, Colin; DÍAZ SOBRINO, José (ed.), *La educación Superior en América Latina y el Caribe 2008. Principales tendencias y desafíos*, Avaluación 13-2, Campinas-Sorocaba, 2008.
- MARGINSON, Simon, *Doing somersaults in enschede: rethinking and inverting public/private in higher education amid the winds of globalization*, Keynote paper for CHER conference, Enschede, 17-19, Amsterdam, 2004.
- MATO, Daniel, "Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Problemas, retos, oportunidades y experiencias en América Latina", en MATO, Daniel, *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias*, (21-79), Caracas, Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC), 2008.
- MOLLIS, Marcela (coord.), *Las Universidades en América Latina. ¿Reformadas o Alteradas? La cosmética del poder financiero*, CLACSO Argentina, 2003.
- _____, *La universidad argentina en tránsito*, México, Fondo de Cultura económica, 2001.
- _____, "En busca de Respuestas a la crisis universitaria: historia y cultura", en *Perfiles Educativos*, N° 69, México, CISE-UNAM, 1995.
- NAISHTAT, Francisco; GARCÍA RAGGIO, María; VILLAVICENCIO, Susana, *Las filosofías de la universidad*, Universidad de Buenos Aires, 2001.
- ORDORIKA SACRISTÁN, Imanol, "Aproximaciones teóricas para el análisis del conflicto y el poder en la educación superior", en *Perfiles Educativos*, N° 77, México, 2001.
- TIRAMONTI, Guillermina, "Los imperativos de las políticas educativas de los noventa", en *Propuesta Edu-*

cativa, Nº 17, FLACSO Argentina, 1998.

- VILLASEÑOR GARCÍA, Guillermo, *La función social de la educación superior en México*, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Veracruzana, 2003.
- WEISE, Crista, "A questao indígena no mundo universitário boliviano: uma história de muitas vozes, sentidos e realidades"; en BARTOLOZZI FERREIRA, Eliza y ANDRADE OLIVEIRA, Dalila, *Crise da escola e políticas educativas*, Belo Horizonte, Autêntica Editores, 2009, pág. 205-237.
- _____, *La atención a contextos de alta diversidad sociocultural en la universidad. Un análisis de la identidad y la práctica docente a través de incidentes críticos*, Tesis Doctoral, Universidad Atutónoma de Barcelona, 2011. Consultado el 15 de octubre de 2012, en: www.psyed.edu.es/mipe/category/tesis/.

Notas

- ¹ El campo universitario es altamente diverso en cuanto al tipo de instituciones que lo componen. Aquí no entramos en esta distinción y hablamos en general de las universidades, tomando como referente principal las universidades públicas o estatales.

Recibido: 3 de
junio de 2012
Aceptado: 4 de
agosto de 2012

Resumen

El pasaje por la Maestría en Ciencias Sociales con orientación en Educación ha contribuido a consolidar los estudios sobre ES y a partir del análisis comparado, nos ha permitido -a quienes hemos pasado por sus aulas- tener una comprensión amplia de los sistemas educativos, las particularidades institucionales de las universidades, los procesos de reforma, las políticas y sus impactos, que han redundado, en este caso, en una profundización del conocimiento de los procesos de reforma de este nivel en el caso boliviano.

Palabras clave

Educación Superior - Reformas Educativas - Análisis Comparados - Bolivia

Abstract

The Master in Social Sciences with an orientation on Education has contributed to the consolidation of Higher Education studies. The comparative analyses conducted in the Master's course have showed us—those of us who have been trained there—a broader understanding of education systems, the institutional specificities of universities, the reform processes, the education policies and their impact; all of which have generated, in this case, a deeper knowledge of the reform processes in higher education in Bolivia.

Key words

Higher education – Education Reform – Comparative Analysis – Bolivia