

Educación  
FLACSO ARGENTINA  
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
propuesta@flacso.org.ar  
ISSN 1995- 7785  
ARGENTINA

Propuesta  
**Educativa**  
**38**

---

**2012**  
**Les universitaires,**  
**por Claudio Suasnábar,**  
**Propuesta Educativa Número 38 – Año 21 – Nov. 2012 – Vol 2 – Págs 110 a 113**

---



MUSSELIN, Christine, *Les universitaires*, Paris, Editions La Découverte, 2008, 125 páginas.

## Les universitaires

CLAUDIO SUASNÁBAR\*

En el último medio siglo ha tenido lugar una verdadera “revolución académica” en la educación superior a nivel mundial, que se caracteriza por una profunda y sin precedente transformación cuantitativa de instituciones y personas afectadas, la cual conlleva entre otras consecuencias, la crisis de identidad de la universidad por la dificultad para dar respuestas a las nuevas y contradictorias demandas. En este sentido, el aumento creciente del cuerpo docente constituye, junto con la expansión matricular, una de las tendencias principales de cambio que no es nueva ya que en rigor es la continuidad del proceso de masificación iniciado en la década del sesenta. Dicho proceso, lejos de detenerse, avanza hacia el horizonte de la universalización de los estudios de nivel superior aunque con diferentes ritmos según regiones y países en una dinámica global signada por una profundización de las desigualdades.

En este contexto, los docentes universitarios constituyen una preocupación recurrente no solo de los gobiernos, organismos internacionales e instituciones sino también del propio ámbito académico. Así, desde comienzos de los años noventa se incrementó el número de estudios sobre esta problemática generando casi un verdadero sub-campo alrededor de lo que en el mundo académico anglosajón se conoce como “profesión académica”. Si bien esta línea de investigación también reconoce una larga tradición en los países cen-

trales, la novedad de estos estudios radica en la pretensión comparativa que, comenzando por los países desarrollados, posteriormente viene incorporado en sucesivas investigaciones a distintos países periféricos (Boyer, Altbach y Whitelaw, 1994; Altbach, 1996, 2000 y 2002).

Tributarios de los enfoques organizacionales de la sociología de la educación superior (Clark, 1991) estas investigaciones parten de conceptualizar la docencia universitaria como una profesión que se caracteriza por la actividad de enseñanza e investigación, la cual supone un grado de especialización creciente otorgado por la formación de posgrado y por el carácter profesionalizado de la actividad académica. Por estos rasgos es que se la considera como matriz de la cual surgen las otras profesiones, o sea una suerte de “profesión de las profesiones”. Ciertamente, la pretensión abarcadora de esta conceptualización ha dado lugar a fuertes debates respecto de la existencia de una o varias profesiones académicas, así como de esfuerzos por profundizar el conocimiento de las especificidades disciplinares que adopta (Becher, 2001).

En buena medida, la fuerte influencia del enfoque organizacional de cuño anglosajón que ejerce sobre el campo de estudios sobre la universidad en Argentina está en la base no solo del creciente número de investigaciones y ensayos sobre los docentes universitarios, sino también



Dr. en Ciencias Sociales, FLACSO Argentina; Prof. Adjunto Ordinario de Política y Legislación de la Educación y de Historia y Política del Sistema Educativo, Universidad Nacional de La Plata. Email: csuasnabar@gmail.com

del predominio de la profesión académica como marco referencial de dichos trabajos. En nuestro país, la específica configuración de las universidades con fuerte predominio de los estudios de grado y de carreras tradicionales, sumando a una estructura piramidal de cargos y dedicaciones, constituyen la principal dificultad para estas investigaciones cuyos marcos conceptuales dan cuenta más de una pequeña porción del cuerpo docente que de aquel amplio y heterogéneo segmento de individuos donde la actividad universitaria es secundaria y orientada casi exclusivamente a la enseñanza (Suasnábar, 1995 y 1998; Chiroleu, 2002; Fanelli, 2008). Más recientemente, la incorporación de Argentina a los estudios internacionales sobre profesión académica parece afianzar este marco referencial que se desliza hacia una mirada comparada sin por ello dar una respuesta consistente a las limitaciones señaladas, lo cual se vuelve aún más complicado por la pretensión comparativa a nivel internacional (Marquina, 2007 y 2009; Fernández Lamarra, 2009; y Fernández Lamarra y Pérez Centeno, 2011).

En este panorama intelectual, la publicación de *Les universitaires*<sup>1</sup> (2009), de Christine Musselin, constituye un valioso aporte que dialogando con los marcos referenciales comentados, introduce una perspectiva novedosa al estudio de los docentes universitarios. Este libro es una versión reducida de las principales conclusiones de una investigación mayor que abarcó la situación de este sector en Francia, Alemania y Estados Unidos cuyos primeros resultados fueron publicados bajo el título de *Le marché des universitaires*<sup>2</sup> (2005). Discípula de Michel Crozier, la autora es una reconocida especialista del campo de estudios de la educación superior que actualmente dirige en el Centre de Sociologie des Organisations (CSO), con sede en el Sciences Po-CNRS de Francia.

Ciertamente, la reflexión europea, y particularmente la francesa, sobre la universidad constituye en sí misma

una tradición de pensamiento diferente de la producida en el mundo anglosajón, hecho que se materializa en la forma de institucionalización del campo. Así, mientras que la inserción institucional de los estudios sobre la educación superior en Norteamérica predominan los centros especializados, en el campo académico francés lo hacen en centros multidisciplinares como Science Po que se expresa en modalidades de investigación donde convergen diferentes campos disciplinares y enfoques teóricos.

Desde esta tradición, la investigación que da origen a este libro se ubica en la frontera entre la sociología de las profesiones, la sociología del trabajo y el análisis de los mercados de trabajo, hecho que como comentaremos posteriormente permite una aproximación más compleja e integral al estudio de los docentes universitarios. No es extraño, entonces, que el punto de partida de la investigación sea precisamente un conjunto de preguntas básicas como: ¿quiénes son los universitarios? ¿Cómo se caracteriza el trabajo universitario y sus diferentes tareas: enseñar, investigar, relación con el entorno, responsabilidades y tareas administrativas? ¿Cuáles son las modalidades de acceso y de gestión de las carreras académicas? ¿Cómo varían los mercados de trabajo universitario de un país a otro? (traducción propia).

Christine Musselin parte del reconocimiento de que no es posible formular una definición precisa que pueda incluir las distintas configuraciones institucionales, tradiciones académicas y contextos nacionales. Frente a ello, la autora nos plantea una definición amplia como "*les enseignants de niveau supérieur*" donde incluye todo el personal docente de un establecimiento de enseñanza superior que realiza o no actividades de investigación. Con todo, Musselin es consciente de que esta forma de recortar el objeto de estudio desplaza el problema hacia la definición de educación superior de cada país que ciertamente supone una diversidad de situaciones, *status* ocupacional,

carreras académicas y obligaciones contractuales. Por ello, los objetivos que persigue el libro se orientan, por un lado, a ofrecer una síntesis del conocimiento disponible sobre los docentes universitarios y sus características, y por otro, a desarrollar un enfoque analítico de este grupo profesional que permita identificar los mecanismos de control, regulación y reproducción de este sector.

Planteado de esta manera, el estudio nos ofrece una mirada panorámica de las transformaciones de los docentes universitarios en Francia, Alemania y Estados Unidos desde los años ochenta hasta nuestros días. Así, comenzando por una minuciosa descripción de la evolución demográfica y sociológica, el primer capítulo da cuenta de las dificultades para comparar estadísticas que devienen de la configuración institucional de los distintos países así como los vacíos de información o escasez de estudios específicos, todos hechos que explican el porqué de la dificultad para definir claramente las fronteras de este grupo social.

Pese a esta diversidad de situaciones, dos grandes dimensiones (*status* ocupacional y tipo de contratación) permiten cierto grado de comparabilidad en términos de grandes tendencias, aunque se vuelven opacas para captar la dinámica específica. Dicho en otros términos, la distinción entre *Professeur*, *Maitre de conférence* y *Assistants* de las universidades francesas no es equivalente a la de *Full Professor*, *Associate Professor* y *Assistant Professor* de las universidades norteamericanas, ya que implican distintas tareas y situación contractual. Sin embargo, en términos de tendencias permiten captar quizás uno de los rasgos principales como es la creciente diferenciación interna de este sector, principalmente, nos dice la autora, "*la brecha importante entre aquellos que tienen un empleo estable, y aquellos que pasan de contrato temporario en contrato temporario*" (pág. 27). Incluso esta brecha se observa al interior de estos dos segmentos ya

que no es lo mismo el “*tenure*” (cargo permanente) en una universidad de investigación que en una institución más orientada a la formación.

Algunos datos resultan reveladores de estos cambios en la composición de los docentes universitarios en estos tres países. En Estados Unidos por ejemplo, tomando las “*research institutions*” los docentes de tiempo parcial pasaron de 15 % en 1969, al 25 % en 1998 y a representar el 45 % en 2003, lo cual significa una suerte de precarización que se agudiza aún más por la desregulación del sistema de contratación y fijación de salarios. Esta misma tendencia se observa en Francia pese a la fuerte regulación estatal que se manifiesta en la inclusión de los doctorandos en tareas de enseñanza bajo la figura de “*allocataires-moniteurs*” que además de las tareas de investigación deben cumplir con 64 horas de clase. De manera similar en Alemania la figura del “*Wissenschaftliche Mitarbeiter*” equivalente a un asistente pero que en rigor puede ser un doctorando o incluso doctor, cuya contratación puede o no implicar tareas de investigación además de las de enseñanza.

Esta primera entrada por los datos cuantitativos sirve de prolegómeno para el análisis del “trabajo de los universitarios” que desarrollará en el capítulo II. Como fue señalado, una de las dificultades para comprender este sector radica en su heterogeneidad, hecho que también se manifiesta en el carácter fragmentado de la reflexión académica que se divide entre trabajo científico y trabajo pedagógico. Así, realizando un breve balance de los aportes de la sociología de la ciencia y de las ciencias de la educación al conocimiento de ambas dimensiones, Musselin plantea la necesidad de un enfoque integral puesto que el trabajo universitario es una actividad compleja que supone múltiples funciones. En ese sentido, su propuesta lejos de una definición fuerte se plantea como una serie de factores o dimensiones a considerar tales como el *status* ocupacional, la cultura institucional

y disciplinar así como también las modalidades de trabajo implícito que se revelan en las reglas informales, y las elecciones personales que por supuesto están condicionadas por los factores anteriores.

Pero quizás el aporte más interesante del libro *Les universitaires* se encuentre en los capítulos III y IV donde analiza los sistemas de reclutamiento y las carreras académicas, y los mercados de trabajo universitario y los modelos profesionales. En ambos se observa la puesta en práctica de un enfoque analítico que, como señalamos, abrevia en la sociología de las profesiones y en la sociología del trabajo.

Ciertamente, las formas de reclutamiento presentan diferencias en cuanto a los procesos, criterios e instancia encargada de la selección; sin embargo, aquella tendencia común hacia la diferenciación interna también puede observarse en los sistemas de selección para cargos temporarios y cargos permanentes. Los primeros siguen procesos más formalizados (evaluación de antecedentes, producción científica, entrevista, etcétera) a través del uso de indicadores, mientras que los segundos siguen modalidad *ad hoc* donde resultan menos claros los criterios. El acceso a un cargo permanente supone ingresar en un colectivo de pares por lo cual en la elección de “un buen colega” no pesan solamente los indicadores sino también las redes de relación y el capital social de los candidatos (director de tesis, institución de formación de posgrado, participación en proyectos), y en otros casos también pesan las cualidades pedagógicas. En ambos casos son las necesidades institucionales (departamento) las que establecen prioridades que luego se traducen en criterios.

Esta “lógica de la calidad” que con cierta ironía denomina Musselin, tiene un fuerte impacto en las carreras y trayectorias académicas que también varían de país a país y presentan ciertas convergencias. La primera es la constatación de que el punto crítico

en las carreras es el pasaje de la condición de temporario a permanente, la segunda puede plantearse como la tensión entre carreras locales o carreras nómades, esto es, si el acceso a un cargo permanente posibilita el ascenso o si el mismo supone nuevos cambios de institución. Aunque todavía no se percibe una tendencia clara al respecto, lo concreto es que la internacionalización y movilidad académica de docentes avanza más lento que la profusión de dichos discursos.

Por último, la utilización de categorías provenientes de la sociología del trabajo que realiza Musselin resulta interesante por cuanto constituye, por un lado, un punto de partida para analizar la especificidad del trabajo universitario, y por otro, una forma para comprender mejor el funcionamiento de los mercados de trabajo en general. De tal manera, la distinción entre mercados de trabajo externos (el salario y condiciones de contratación lo fijan las variables económicas) y mercados de trabajo internos (el salario y contratación son regulados por reglas administrativas) resulta clave para comprender las diferentes dinámicas que asume el sistema norteamericano con fuerte predominio de mercados externos frente al francés donde la tutela estatal se manifiesta en un mercado interno. Asimismo, también se puede identificar y combinar con la anterior tipología, la presencia de mercados primarios (de puestos permanentes) y mercados secundarios (de puestos temporarios), lo cual permite constatar otra tendencia como es la creciente desregulación del mercado de trabajo universitario de tipo temporario (mercado externo secundario).

Retomando una mirada global, Musselin señala que una de las consecuencias de estas transformaciones es la crisis del profesorado expresada como una pérdida de sentimiento de comunidad como grupo profesional. Las políticas de educación superior, por otra parte, parecen orientarse unánimemente hacia la mayor movilidad, la multipertenencia institucional y la mayor flexibili-

dad, todas medidas y acciones que están cambiando la relación de los universitarios y sus instituciones.

*Les universitaires* es un libro estimulante para la discusión crítica con los enfoques de la profesión académica de la tradición anglosajona que, como señalamos al inicio, ejercen una fuerte influencia en nuestro medio académico. Al respecto, dos cues-

tiones nos parecen relevantes para el estudio de los docentes universitarios en nuestro país: en primer lugar, el reconocimiento de la complejidad y heterogeneidad de situaciones que ameritan la necesaria reformulación de los marcos referenciales existentes, tarea creativa de la que da cuenta muy bien el enfoque propuesto por Musselin. Y en segundo lugar, la prevención contra el uso "liviano" de

la comparación que, en procura de construir tendencias, achata las diferencias y diluye los contextos. Como lo muestra *Les universitaires* aun siendo tres sistemas universitarios de países desarrollados, las considerables diferencias suponen un esfuerzo de construir problemas factibles de ser analizados de manera comparada.

Recibido el 3 de mayo de 2012.

## Bibliografía

- ALTBACH, Philip (ed.), *The International Academic Profession. Portraits of Fourteen Countries*, New Jersey, The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, 1996.
- \_\_\_\_\_, *The changing academic workplace. Comparative Perspective*, Boston, Center for Higher Education Lynch School of Education, 2000.
- \_\_\_\_\_, *The Decline of the Guru: The Academic Profession in Developing and Middle-Income Countries*, Boston, Center for International Higher Education Lynch School of Education, 2002.
- BECHER, Tony, *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*, Barcelona, Gedisa, 2001.
- BOYER, Ernest; ALTBACH, Philip & WHITELAW, Man, *The Academic Profession: An International Perspective*, Princeton, N. J., Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, 1994.
- CHIROLEU, Adriana, "La profesión académica en Argentina", en *Revista (Syn)Thesis*, Vol. 7, Centro de Ciencias Sociales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, 2002.
- CLARK, Burton, *El sistema de Educación Superior*, México, Nueva Imagen, 1991.
- FANELLI, Ana, *Profesión académica en la Argentina: carrera e incentivos a los docentes en las Universidades Nacionales*, Buenos Aires, CEDES (Centro de Estudios de Estado y Sociedad), 2008.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, Norberto, "La profesión académica en América Latina: situación y perspectivas", en Seminario Internacional "El Futuro de la Profesión Académica: desafíos para los países emergentes", Buenos Aires, The Changing Academic Profession Project UNTREF-UNGS, 2009.
- \_\_\_\_\_ y PÉREZ CENTENO, Cristian, "La profesión académica universitaria en América Latina, en perspectiva comparada", en *Revista Educação*, Vol. 36, N° 3, setembre/dezembre, Santa Maria, 2011.
- MARQUINA, Mónica, "Profesión Académica y Políticas Universitarias: comparando generaciones de académicos", ponencia presentada en el III Congreso Nacional/II Encuentro Internacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, 25 al 27 de junio de 2009.
- \_\_\_\_\_, "El conflicto de la profesión académica: entre la autonomía, la burocratización y la mercantilización", en RINESI, Eduardo y SOPRANO, Germán (comps.), *Facultades alteradas. Actualidad del Conflicto de Facultades de Kant*, Buenos Aires, Prometeo/UNGS, 2007.
- SUASNÁBAR, Claudio *et al.*, "Modelos de articulación académica: cultura e identidad de los docentes-investigadores de la UNLP", en *Revista Propuesta Educativa*, N° 18, Año 8, FLACSO/Novidades Educativas, 1998.
- \_\_\_\_\_, "Situación del sector docente universitario y las transformaciones del mercado académico", en *Revista Propuesta Educativa*, N° 13, Año 6, FLACSO/Miño y Dávila Editores, 1995.

## Notas

<sup>1</sup> Los universitarios.

<sup>2</sup> El mercado de las universidades.