

Seminario Educar la mirada N° 5: Modos de ver en la era digital. Buenos Aires, Argentina

ARIEL BENASAYAG*

Con el título *Modos de ver en la era digital*, la quinta edición del seminario *Educar la mirada* se llevó a cabo el 1 y 2 de julio de 2010 en Buenos Aires. Organizado por el Área Educación de FLACSO Argentina y la Fundación OSDE, y con el apoyo de la Fundación Ford y la Fundación ARCOR, tuvo como fin contribuir a los debates pedagógicos y éticos sobre la visualidad contemporánea. Luego de la apertura, a cargo de Carlos Skliar e Inés Dussel, se desarrollaron siete paneles que abordaron distintas dimensiones de la producción de sentido y de la relación entre cultura audiovisual y educación en la actualidad.

La primera mesa, *Exceso y pluralidad en la era digital: el shock de lo real*, comenzó con la reflexión de Beatriz Jaguaribe (UFRJ) sobre la creciente demanda de una "experiencia de lo real" en las sociedades mediáticas, la naturalización de la estética realista en los modos de representación y la tarea pedagógica que desempeña el realismo como herramienta de legibilidad de la realidad -a pesar de la "epifanía negativa" que produce-, tomando como caso los "favela tours". Álvaro Fernández Bravo (NYU-CONICET) revisó la relación entre imagen, sujeto y archivo en dos films latinoamericanos que interrogan el pasado a fin de reconstruir una memoria visual; "documentales de búsqueda

da" donde la propia representación es duplicada en un sujeto vicario y la intervención sobre la historia termina construyéndola ficcionalmente. En nombre de Ángel Quintana (Universidad de Girona), Máximo Eseverri propuso superar la discusión sobre lo que debe o no ser mostrado, trasladando la inquietud al qué, cómo y para qué se muestra. Denunciando la hipocresía de la "educación en valores" promovida por el uso escolar del cine, criticó películas que pervierten la "imagen justa" a través de la simplificación de la realidad y la estetización del miserabilismo que fuerza empatía emocional, impidiendo asumir una "buena distancia" frente a la complejidad de los hechos.

La TV contemporánea: el desafío de la producción de contenidos, reunió a Ignacio Hernaiz (Encuentro), Claudio Villarruel y Bernarda Llorente (OnTV) en un debate moderado por Luis Alberto Quevedo (FLACSO-UBA). Hernaiz destacó el potencial pedagógico de las TICs frente a la tradicional resistencia escolar al lenguaje audiovisual y el valor de convergencia tecnológica (TV e Internet) para formar espectadores activos y ciudadanos participativos. Los gerentes de OnTV hablaron sobre los cambios en los modos de producción, circulación y consumo de medios: Llorente destacó la transición a otro modelo de

Reseñas Eventos



133

DOSSIER / ENTREVISTA / ARTÍCULOS / RESEÑAS



Lic. en Comunicación Social, Universidad Nacional de Cuyo; Dipl. en Educación, Imágenes y Medios, FLACSO Argentina; Becario de Postgrado de CONICET; Maestrando en Ciencias Sociales con orientación en Educación y Doctorando en Ciencias Sociales, FLACSO Argentina. E-mail: abenasayag@gmail.com

TV con audiencias segmentadas y contenidos menos estandarizados; y Villaroel elogió la experiencia vanguardista de Encuentro, señalando la complejidad de innovar dentro de empresas privadas. Frente a las preguntas del público, sugirió dessolemnizar la TV privada, cuyo objetivo “es entretener y no educar”.



En *Memorias políticas, memorias mediáticas: el rol de la imagen en la construcción de la historia reciente*, Dino Pancani (Universidad Alberto Hurtado) reflexionó sobre la construcción de la memoria de los detenidos-desaparecidos chilenos por parte de sus familiares, explicando cómo las fotografías utilizadas para recordarlos establecen nuevas relaciones entre lo público y lo privado, contribuyendo a la construcción de una memoria pública no oficial. Javier Trímboli (Canal 7) analizó la relación entre imágenes de archivo, acontecimientos y memoria: revi-

sando la jerarquía de las palabras y las ideas por sobre las imágenes en la narración de la historia argentina, denunció el penoso estado de los archivos nacionales, víctimas no sólo de políticas represivas o de intereses de clases dominantes, sino también de un orden discursivo sobre el pasado que opta por describir procesos y rastrear ideas prescindiendo hablar sobre la facticidad de los hechos concretos.

El siguiente panel reunió a Paula Sibilia (UFRJ) e Inés Dussel (FLACSO) bajo la interrogante *La escuela en la era digital: ¿una institución perimida?* Sibilia realizó una revisión genealógica de la subjetividad de la sociedad disciplinar y de la escuela como tecnología útil al capitalismo moderno, a fin de señalar su incompatibilidad con los modos de ser contemporáneos, fundados en unos nuevos valores: satisfacción instantánea, capacidad de cambio, competitividad, belleza, exhibición, conexión global. Por su parte, destacando su carácter histórico, Dussel sugirió pensar la escuela como “dilocada” respecto de los modos de operación con el saber propuestos por los nuevos medios, a partir de cuatro ejes: la autoría (individual y colectiva), lo racional y lo emocional (distancia crítica y proximidad afectiva), la simulación (pensar desde la acción) y el archivo de la memoria (los criterios de clasificación).

La segunda jornada inició con *Pedagogía audiovisual: experiencias con alumnos y docentes*, donde Julian Sefton-Green (Universidad de Nottingham) señaló que el aprendizaje producido por la participación en la cultura digital se entendió de dos modos: como “otredad” diferente al aprendizaje escolar a través de las nuevas alfabetizaciones, y como responsable de alienación, consumismo, cambios en la infancia y declive de la calidad educativa. Subyace un proceso de desnaturalización de la escuela, en el cual la diferencia está siendo incorporada al modelo “normal”. Joe Tobin (Arizona State University) presentó su

investigación etnográfica a partir de videos sobre la escuela inicial japonesa, señalando que la experiencia permitió re-educar su propia mirada occidental: originalmente había reducido el enfoque al primer plano, impidiendo así observar dinámicas colectivas que permiten arribar conclusiones respecto de ese régimen de visibilidad, en especial respecto de los espectadores.

En *Pedagogía audiovisual: reflexiones y debates*, César Leite (UNESP) reflexionó sobre la mirada infantil -distinta a la adulta, que es afectada algorítmicamente-, desde tres ejes: tiempo (imágenes inacabadas sin sentido previsto), piso (experimentación sin camino prefijado) y vértigo (la cámara como parte del cuerpo usada para jugar). Ana Abramowski (FLACSO) señaló el carácter celebratorio y legitimante que la época le otorga a lo afectivo, reflexionando sobre el lugar de la emoción en el uso pedagógico de imágenes. Definió cuatro variables: la emoción como fuente de seducción, como obstáculo al pensamiento crítico, como contribución para una “comprensión implicativa”, y como “añadidura” en las prácticas escolares.

Jorge Larrosa (Universidad de Barcelona) cerró el encuentro reflexionando sobre *Ficciones que piensan, y que hacen pensar*, para lo cual recuperó la cinematografía de los Dardenne a fin de entender la ficción como forma de verdad y el cine como ejercicio de pensamiento -un pensar lo real que no explique ni juzgue sino sostenga la incertidumbre-; como un gesto público -un poner en común una determinada experiencia del presente, que adquiere así validez de real-; como un sueño diurno que nos permite experimentarnos otros.

Recibido el 14 de septiembre de 2010