

**2007**

**Trayectorias conceptuales y entramados discursivos en el campo pedagógico en  
México (1934-1989), por Claudio Suasnábar.**

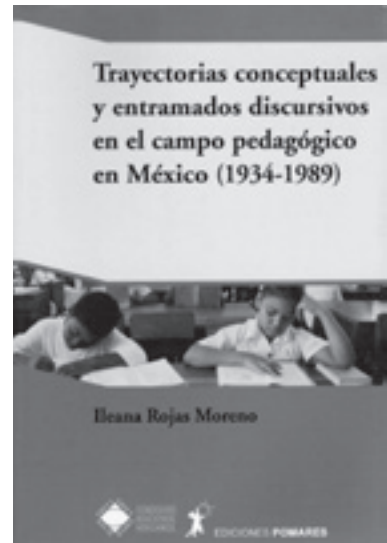
**Propuesta Educativa Número 28 – Año 14 – Nov. 2007 – Vol2 – Págs. 93 a 95**

---

## Trayectorias conceptuales y entramados discursivos en el campo pedagógico en México (1934-1989)

CLAUDIO SUASNÁBAR\*

ROJAS MORENO, Ileana, *Trayectorias conceptuales y entramados discursivos en el campo pedagógico en México (1934-1989)*, Barcelona, Ediciones Pomar, 2005, 303 pág.



En los últimos treinta años, el llamado “giro lingüístico” no ha dejado de hacer sentir su revulsiva influencia en el conjunto de las ciencias sociales. Así, la aceptación de que el “discurso” no es una dimensión diferente de la “realidad” sino que es parte constitutiva de ella, de que “texto” y “contexto” no se explican por derivación de uno respecto del otro sino que conforman una única trama de sentido son todas afirmaciones que fueron erosionando los fundamentos del pensamiento estructuralista que —en sus diferentes variantes— predominaron durante las décadas del sesenta y setenta, (Palti, 1998).

En el campo de la Historia la irrupción del giro lingüístico ha conllevado un desplazamiento en los temas y problemáticas de estudio que se manifiesta en la progresiva consolidación de ese espacio difuso de intersección que conforman la historia intelectual, la historia de las elites políticas e intelectuales y la historia social de las ideas. Frente a las explicaciones que ponían el acento en las “determinaciones” de las estructuras socio-económicas y su expresión en términos de clases y fracciones de clase, estos nuevos sub-campos reintroducen la cuestión de las ideas y los productores intelectuales como parte insoslayable de la comprensión de los fenómenos históricos, (Altamirano, 2005).

Con cierto retraso, esta renovación de los estudios históricos también se empieza a manifestar en el campo de la historiografía educativa en nuestro país. Esta situación, que merecería un estudio en sí mismo, está relacionada desde nuestro punto de vista con, por un lado, las diferentes formas de difusión, recepción y apropiación de ciertos autores y perspectivas teóricas y, por otro lado, con la mayor o menor interlocución de los historiadores de la educación con la producción historiográfica en general.

En este sentido, el libro de Ileana Rojas Moreno *Trayectorias conceptuales y entramados discursivos en el campo pedagógico en México (1934-1989)* resulta un estimulante trabajo que no sólo nos acerca una mirada sobre la historia intelectual reciente de la educación mexicana, sino también

nos permite interrogar las formas de apropiación y usos de la teoría en la investigación educativa en diferentes contextos nacionales. No menos importante es que este trabajo —por elevación o de manera indirecta— también nos revela algunos rasgos de la conformación del campo académico mexicano y en particular el de la educación.

¿Cuál es la historia del pensamiento pedagógico en México? y ¿cuál es la historia de los conceptos que actualmente se emplean en el debate educativo en este país? son las preguntas que, como señala Ángel Díaz Barriga en el prólogo, orientan esta investigación que fuera originalmente la tesis doctoral de la autora. Planteado de esta forma, lo novedoso del trabajo es el tipo de abordaje que claramente se diferencia de aquellos estudios que centran su interés en la institucionalización académica de la pedagogía (Ducoing, 1991), en la conformación histórica del campo educativo (Tenti Fanfani, 1983) o en la presencia determinante de ciertas instituciones (Sandoval Montaña, 1998), como también de aquellos que focalizan su interés en las discusiones epistemológicas de la producción de conocimientos en la disciplina: (De Alba, 1990; Díaz Barriga y otros, 1989; Bartomeu, 1992).

Partiendo de esta amplia producción, el trabajo de Ileana Rojas se propone analizar *“los procesos de formación y cambio de conceptos representativos del campo pedagógico para rastrearlos en el largo plazo”* o, dicho de otra manera, su mirada se orienta al estudio de algunas trayectorias conceptuales que en el período seleccionado delimitan *“el paso de la pedagogía normalista a la pedagogía universitaria”* que se opera entre 1934 y 1989. ¿Qué se entiende por “educación” en el período de creación de las carreras de pedagogía?, ¿cuál es su relación con el concepto de “enseñanza”?, ¿qué implicancias en términos conceptuales supuso el pasaje de “ciencias de la educación” a “pedagogía”?, ¿cómo se articula y qué sentido adquiere el concepto de “currículo” en la década del setenta? son solo algunas de las preguntas que recorren el libro y que, lejos de ofrecer una visión dualista entre ruptura y continuidad,

analiza estos procesos de cambio en términos de transiciones, hecho que le permite a su autora dar cuenta más acabadamente de diferentes entramados de significación.

Comenzamos esta reseña señalando la influencia del giro lingüístico, y es este otro de los aspectos novedosos que aporta el libro ya que se inscribe en la línea teórica del análisis del discurso que en México introdujo ya hace tiempo Rosa Nidia Buenfil Burgos, bajo la inspiración de los trabajos de Ernesto Laclau. En buena medida, el libro de Ileana Rojas continúa y profundiza una línea teórica desarrollada por otra representante de esta corriente, Josefina Granja, denominado “análisis conceptual del discurso” que desarrollaría en su notable estudio *Formaciones conceptuales en educación* (1998). Retomando la definición de esta última autora, podemos decir que el análisis conceptual del discurso ofrece herramientas para abordar los procesos de construcción de saberes disciplinaarios ya que:

*“... el tipo de problemas se sitúa en el nivel de los procesos de formación y cambio de los contenidos de conocimiento (conceptos, problemas, temas) desarrollados para describir y explicar los procesos de la escuela y la educación, el análisis de las formas (recursos conceptuales y semánticos) (...) el esfuerzo del análisis conceptual consiste en situar como plano de observación el nivel de las lógicas internas de construcción de significados y las formaciones conceptuales en que se vehiculizan.”*

Desde esta perspectiva, la investigación se apoyó un vasto corpus empírico que supuso el relevamiento, clasificación y análisis de más de 1.000 materiales producidos o editados entre los años 1939 y 1996 que incluyó libros, artículos en revistas, planes de estudios, informes y documentos de comisiones universitarias, además de testimonios orales de docentes e investigadores. Combinando la sistematización y el tratamiento estadístico de este material posibilitó a la autora “mapear” una serie de conceptos de “mayor inclusividad”, como también el campo de dispersión de temas y problemáticas que contienen

los mismos a lo largo del tiempo. Este profundo trabajo de fuentes está en la base de la periodización que adopta el trabajo, que lejos establecer cortes excesivamente asociados a variables externas, intenta dar cuenta de las temporalidades internas al campo.

Al respecto, resulta interesante destacar que la autora cuando caracteriza el período que se inicia a mediados de los setenta menciona la influencia que ejercieron en la discusión sobre el "carácter histórico y político de la educación" los trabajos de Susana Barco, Azucena Rodríguez y Gloria Edelstein producidos (mecanografiados) antes del golpe militar en nuestro país, como también de la producción de Elena Squarzon, Alfredo Furlán, Eduardo Remedi, Justa Ezpeleta y Roberto Follari durante su exilio en México. Nos parece interesante este señalamiento porque esos trabajos producidos en la década del setenta en la Argentina se inscribieron en un campo problemático bastante diferente de como era el mexicano durante esos mismos años, los cuales serán resignificados en otras tramas discursivas.

Retomando una mirada global del libro, podemos decir que este trabajo aporta tanto al debate teórico-metodológico sobre las formas de hacer

historia de la educación, como también al debate político-intelectual del campo educativo en nuestro país. En relación con lo teórico-metodológico es un aporte porque la investigación muestra la importancia de la sistematización de un corpus empírico amplio cuando se pretende un tipo de análisis de largo plazo. Si esto vale en general para todo trabajo historiográfico, en el caso de los estudios que se apoyan en perspectivas teóricas como el análisis del discurso o sus derivaciones resulta central como contrapeso necesario de cierta tendencia teorícista que (como "efecto de discurso") deduce de la teoría aquello que se pretenden explicar.

En relación con el debate político-intelectual, el libro de Ileana Rojas nos propone un suerte de retorno al estudio de la historia de las ideas pedagógicas, puesto que la conformación y desarrollo de un campo pedagógico no sólo es el resultado de la influencia de los cambios de las políticas educativas o de la presencia de determinadas instituciones sino también es parte de un proceso de producción intelectual e innovación conceptual. Quizás es en este punto donde se revela la importancia y necesidad de desarrollar nuevas investigaciones sobre el campo intelectual de la educación en nuestro país, que

posibiliten reconstruir esos procesos de difusión, recepción y apropiación de perspectivas teorías que configuran nuestro universo cotidiano de ideas, creencias y valores. Más aún en Argentina donde las recurrentes discontinuidades políticas han dejado lagunas y brechas en su historia intelectual resulta impostergable reconstruir para avanzar en la consolidación de un campo académico en educación.

Recibido: octubre 2007

## Bibliografía

- ALTAMIRANO, Carlos, *Para un programa de historia intelectual y otros ensayos*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005.
- BARTOMEU, Monserrat, *Epistemología o fantasía. El drama de la pedagogía*, México, UPN, 1992.
- DE ALBA, Alicia, *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*, México, UNAM/CESU, 1990.
- DÍAZ BARRIGA et al, *El discurso pedagógico. Análisis, debate y perspectivas*, México, Dilema, 1989.
- DUCOING, Patricia, *La pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*, Tomo I y II, México, UNAM/CESU, 1991.
- GRANJA, Josefina, *Formaciones conceptuales en educación*, México CINVESTAV-Universidad Iberoamericana, 1998.
- PALTÍ, Elías, *Giro lingüístico e historia intelectual*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1998.
- SANDOVAL MONTAÑO, Rosa María, *La institucionalización de la carrera de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1955-1972)*. Tesis de Maestría, México, DIE/CINVESTAV, 1998.
- TENTI FANFANI, Emilio, *El arte del buen maestro*, México Pax-México, 1983.