

Financiamiento y eficiencia de la Educación Superior en Argentina: estudio de caso de las Universidades Nacionales

Financing and efficiency of Higher Education in Argentina: a case study of National Universities

MARÍA FLORENCIA ARNAUDO*

UNS - CONICET

MARÍA MARÍA IBÁÑEZ MARTIN**

UNS - CONICET

SILVIA MORRESI ***

UNS - CONICET

Resumen:

La revalorización de la educación superior ha conllevado a un aumento en la demanda de servicios educativos, lo que se ha visto acompañado por la modificación de la oferta en tanto a una expansión del sistema y un aumento de los recursos destinados a las instituciones de educación superior en Argentina. Este comportamiento da lugar a analizar si los resultados alcanzados dan cuenta de un uso eficiente de los recursos.

En este sentido, el objetivo principal del trabajo es presentar un conjunto de indicadores que permitan reconocer y evaluar si el incremento en el gasto destinado a la educación superior tiene concordancia con una mejora en las funciones de enseñanza e investigación. Para cumplimentar el objetivo se evaluarán indicadores para las Universidades Nacionales de gestión pública para el periodo comprendido entre 2003-2013 en base a los Anuarios publicados por la Secretaría de Políticas Universitarias.

Del análisis de indicadores se observa, al menos preliminarmente, que el aumento en el gasto público ha sido acompañado de un desempeño más eficiente en ambas funciones sustantivas de las universidades nacionales de gestión pública. Se observa una mejora en los indicadores de performance analizados, reconociendo que dicho análisis debe ser complementado con estudios de tipo cuantitativo y cualitativo.

Palabras clave: Educación superior – Gasto público – Eficiencia – Universidades Nacionales – Indicadores

Abstract:

The revaluation of higher education has led to an increase in the demand for educational services, which has been accompanied by the modification of the offer in terms of an expansion of the system and an increase in resources allocated to higher education institutions in Argentina. This situation leads to analyze if the results achieved account for an efficient use of resources.

In this sense, the main objective of the work is to present a set of indicators that allow recognizing and evaluating, if the increase in expenditure destined to higher education is consistent with an improvement in teaching and research functions. In order to complete the objective, indicators for the National Universities of public management for the period 2003-2013 will be evaluated based on the Yearbooks published by the Secretariat of University Policies.

The analysis of indicators shows, at least preliminarily, that the increase in public spending has been accompanied by a more efficient performance in both substantive functions of national public management universities. There is an improvement in the performance indicators analyzed, recognizing that this analysis should be complemented with quantitative and qualitative studies.

Keywords: Higher education – Public Expenditure – Efficiency – National universities – Indicators

Cita recomendada: Arnaudo, M. F., Ibáñez Martin, M. M., Morresi, S. (2019), "Financiamiento y eficiencia de la Educación Superior en Argentina: estudio de caso de las Universidades Nacionales", en *Propuesta Educativa*, Año 28, núm. 52, noviembre 2019, pp. 139 a 150.

Introducción

En las últimas décadas, los sistemas nacionales de educación superior latinoamericanos han experimentado una creciente expansión (Brunner y Ferrada Hurtado, 2011), verificando un incremento anual de la tasa de matriculación que supera la de crecimiento de la población de 20 a 24 años. Este comportamiento, implicando un aumento en la tasa de cobertura, ha significado que algunos países transitaran de un modelo de acceso de elites hacia un modelo universal (Rama, 2009).

Esta expansión fue motivada por el incremento sostenido de la demanda de servicios educativos. La mayor parte de la literatura destaca como uno de los principales motivos la convicción de la población respecto a la necesidad de incorporar nuevos conocimientos y competencias para desempeñarse en el mundo del trabajo, debido al uso intensivo del conocimiento y las tecnologías que se verifica en la nueva economía (Gutiérrez y Morresi, 2015).

A los efectos de cubrir la creciente demanda, los sistemas ampliaron y diversificaron su oferta educativa, surgiendo nuevos proveedores de servicios educativos, que modificaron la conformación del sistema, superando las instituciones de gestión privada a las de gestión pública. Además, se incorporaron nuevas carreras de grado, se intensificó el dictado de carreras de posgrado y se añadieron nuevos cursos conducentes a una variedad de certificados. Asimismo en algunos de los países comenzó a desarrollarse un proceso de internacionalización de las instituciones (Brunner y Ferrada Hurtado, 2011; García Guadilla, 2007).

En Argentina durante las últimas décadas, la dinámica de la matrícula da cuenta de un fuerte incremento en el volumen de alumnos pasando de 489.431 alumnos en 1975 a 1.830.743 en 2013, alcanzando una cobertura del 53,2% (Ministerio de Educación, 2013). A partir de este incremento en la demanda por educación superior puede caracterizarse al sistema argentino como grande y con un importante grado de masificación (Brunner y Ferrada Hurtado, 2011).

Las Instituciones de Educación Superior (IES) de gestión pública financian la provisión de los servicios con fondos del tesoro nacional, cuyo monto se incrementó notablemente durante la última década pasando del 0,5 al 1,08 del PBI (Ministerio de Educación, 2013). Este incremento presupuestario redundó en un aumento del gasto promedio por alumno a una tasa del 30% anual.

La misión de las instituciones universitarias consiste en formar profesionales, realizar actividades de investigación y de extensión, cada una de ellas con su partida presupuestaria. El aumento de los fondos destinados a educación superior y la expansión del sistema dan lugar a analizar si los resultados alcanzados dan cuenta de un uso eficiente de los recursos.

En este sentido, el objetivo principal del trabajo es presentar un conjunto de indicadores que permitan reconocer y evaluar si el incremento en el gasto destinado a la educación superior tiene concordancia con una mejora en las funciones de enseñanza e investigación. Para cumplimentar el objetivo propuesto se tomará como población de análisis a las universidades nacionales de gestión pública, siendo cada una de ellas la unidad de análisis.

En función de los objetivos, el trabajo se organiza de la siguiente manera: en la primera sección se describirá la organización del sistema universitario en Argentina, analizan-

do cuestiones relativas a su estructura, organización y financiamiento; en una sección posterior se presentará el marco teórico que brindará las herramientas para analizar la eficiencia del gasto público en educación superior; en la tercera sección se presentan los indicadores estimados para el conjunto de las universidades de gestión pública; por último, se reflexionará sobre los resultados obtenidos.

El sistema de educación superior argentino

a) Organización y estructura

El sistema de educación superior argentino es binario, los alumnos pueden cursar estudios de tercer nivel en universidades de gestión pública o privada, institutos universitarios e institutos de educación superior de jurisdicción nacional o provincial. En la actualidad el sistema está conformado por más de 1.700 establecimientos de nivel superior no universitario, por 101 universidades y 21 institutos universitarios, generando un entramado institucional altamente heterogéneo y diverso.

La dinámica de la matrícula en las universidades nacionales da cuenta de un fuerte incremento en el volumen de alumnos, alcanzando una cobertura del 53,2% (Ministerio de Educación, 2013). La serie de la matrícula universitaria provista por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) para el período 1960-2013 muestra cifras con tendencia creciente, que se ha ralentizado en las últimas décadas. Asimismo, se observa un importante aumento en la matrícula de las instituciones de gestión privada, cuya tasa de crecimiento anual supera, en promedio, a la correspondiente a las instituciones de gestión pública en 5 puntos porcentuales (Ibáñez Martín y Morresi, 2016).

b) Financiamiento

El financiamiento de las actividades de las IES argentinas de gestión pública proviene casi en su totalidad del estado nacional, quien realiza la asignación de fondos de acuerdo con las leyes de presupuesto. Además, las universidades se financian con “recursos propios”, que son ingresos originados por aranceles de los estudios de posgrado, por la prestación de diversos servicios –técnicos, consultorías, capacitación, entre otros–, y por otras partidas generadas a partir de la relación de las instituciones con el sector productivo. En general estos recursos, que representan en promedio el 10% de los fondos del presupuesto de las IES, se destinan a las mismas actividades que les dieron origen (García de Fanelli, 2012, Becerra *et al.*, 2003).

Desde 2003 y en particular desde la sanción de la Ley de Financiamiento Educativo (Ley N° 26.075, 2006), mediante la cual el Gobierno Nacional, los gobiernos provinciales y el de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se comprometen a incrementar en forma progresiva la inversión en educación hasta alcanzar el 6% del PBI, la participación del presupuesto transferido a las universidades nacionales en el PBI se ha duplicado (ver gráfico 1 del anexo). Este incremento significó que el gasto por alumno con respecto al PBI per cápita pasara del 12% en 2003 al 27,5% en 2013, alcanzando valores semejantes a los de América Latina (Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC)/ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2014).

Cabe señalar que pese al esfuerzo que implica para la sociedad este acrecentamiento de los fondos destinados a la educación superior los mismos están por debajo del promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), que alcanzan al 1,5% del PBI (OECD, 2009).

La distribución del crédito presupuestario a cada una de las universidades nacionales se realiza combinando dos modalidades. La mayor parte la asigna el Poder Legislativo de acuerdo a las partidas aprobadas en el Presupuesto Nacional en las tres funciones que contempla el mismo: Ciencia y técnica; Educación y cultura; y Salud, de acuerdo a las características de cada institución. La asignación del resto es atribución del Ministerio de Educación (Heinichen, 2009).

Si bien una característica distintiva de las universidades argentinas es la autonomía, el hecho de que los fondos procedan de la Tesorería de la nación les permite a las autoridades orientar el financiamiento hacia el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y la equidad del sector (García de Fanelli, 2012). Estos fondos en general se han dirigido hacia la oferta, es decir a las instituciones o agentes bajo la forma de distintos programas². El programa de becas universitarias y de becas del bicentenario constituye la excepción, ya que se dirigen a atender la demanda de servicios educativos.

Dado que la mayor parte de los recursos públicos destinados a financiar a las universidades nacionales no se distribuye entre las distintas instituciones en base a criterios objetivos, sino que responde a un modelo de negociación (Greco, 2003), el gasto por alumno presenta disparidades notorias, al considerar la distribución de un año determinado.

A partir de las consideraciones realizadas en cuanto a la evolución de la matrícula universitaria y de los gastos en que se incurre para cubrir esta demanda creciente, es válido preguntarse si los resultados obtenidos cubren el objetivo de la eficiencia, es decir si los resultados muestran una asignación eficiente de los recursos.

c) Marco teórico y base de datos

La eficiencia del gasto público se refiere a los efectos que el mismo tiene sobre las condiciones económicas y sociales de los países y sobre la vida cotidiana de la población, en relación a los recursos utilizados. La búsqueda de eficiencia constituye un aspecto esencial de la política económica y es un elemento indispensable para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional de los países.

Los efectos del gasto público pueden evaluarse de dos maneras alternativas: indirectamente con base a los productos generados por el sector público, lo que incluye aspectos tanto de cobertura como de calidad de los bienes y servicios provistos por el sector público; o directamente a partir de la estimación de eficiencia a través de los resultados obtenidos con el gasto público (Mokate, 2001). Cabe mencionar que la relación entre gasto público y productos es mucho más directa y fácil de medir que entre gasto y resultados, debido a que es difícil discernir entre el impacto de las políticas económicas y el de otros factores que afectan las condiciones económicas y sociales (Machado, 2008).

En el ámbito de la educación se suele distinguir entre eficiencia interna y eficiencia externa. La eficiencia externa puede evaluarse a partir de la relación entre costos y beneficios sociales mientras que la eficiencia interna analiza la correspondencia entre insumos y

resultados dentro de una organización. En la primera el patrón de medida son los objetivos sociales en tanto que en la segunda los logros se miden en base los objetivos organizacionales (Martín, 2006; Mokate, 2001)

En este marco, algunos autores intentan evaluar la efectividad de la inversión en educación a través de: a) el análisis de la aptitud de los costos incurridos en la implementación de los programas educativos en función de los objetivos de los mismos y b) la consideración de los rendimientos en términos de la consecución de dichos objetivos. La cantidad de alumnos alcanzados por el programa, el número de alumnos por docente, el nivel académico de los docentes, las disponibilidades de infraestructura, entre otros, serían indicadores útiles para evaluar si los costos incurridos son aptos para garantizar la calidad de dicho programa. Para el análisis de los rendimientos, los indicadores más utilizados se basan en analizar la proporción de alumnos que lograron completar el programa (eficiencia interna) así como la medida en que estos últimos pudieron desarrollar las capacidades adquiridas a través de una apropiada inserción en el mercado laboral (eficiencia externa) (Tikkiwal y Tikkiwal, 2000).

El enfoque que asimila el proceso educativo al proceso económico relaciona los insumos utilizados en un programa educativo con la forma en que los mismos se combinan en un proceso que permite obtener un producto que, según el nivel de educación en que se esté aplicando, podrá ser simplemente un graduado o incluir también otros valores agregados. En el caso de la educación superior los productos incluyen los resultados de las actividades de investigación y extensión. En este enfoque, la cantidad de fondos disponibles para llevar adelante el programa, la cantidad y calidad del personal



docente, la cantidad de alumnos, el perfil socioeconómico de los mismos son algunos de los denominados indicadores de insumos. La cantidad de alumnos por docente, el costo por alumno y por carrera, se encontrarían entre los indicadores de proceso, mientras que entre los indicadores de producto algunos dan cuenta de la eficiencia interna del proceso y otros de la eficiencia externa del mismo. Así la eficiencia interna puede estimarse mediante el número de egresados por ingresante, la duración media efectiva de las carreras, publicaciones, patentes, entre otros. En tanto la eficiencia externa puede evaluarse a través del éxito de los graduados en el mercado laboral, el aporte a la comunidad de las investigaciones (García de Fanelli, 2000).

Para cumplimentar el objetivo propuesto para este trabajo se tomará como población de análisis a las universidades nacionales de gestión pública, siendo cada una de ellas la unidad de análisis. La función de enseñanza de las IES seleccionadas se evaluará a partir de la consideración de la dinámica de la tasa de ingreso, permanencia y graduación de

los alumnos, y su relación con los cambios en la planta y dedicación docente, el grado académico de los docentes, entre otros. En tanto que para valorar la función de investigación se analizarán entre otros la evolución del número de proyectos de investigación aprobados, la participación de la planta docente en el programa de incentivos docentes, la participación en el programa de internacionalización. Estos indicadores para el periodo 2003-2013 serán elaborados a partir de información suministrada en los Anuario de Estadísticas Universitarias publicados por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) dependiente del Ministerio de Educación.

Análisis empírico

a) Indicadores de eficiencia de la enseñanza

En 2013 asistían a las universidades argentinas de gestión estatal 1.388.587 alumnos, concentrándose más del 50% en las cinco instituciones pioneras, en tanto que, en las nueve universidades incorporadas al sistema en la década bajo estudio, cursaban estudios de grado poco más de 30.000 alumnos. El dictado de clases estaba a cargo de 160.040 docentes, de los cuales el 12,9 %, tenía dedicación exclusiva (DE) en la docencia (Cuadro1).

La incorporación anual de nuevos alumnos al conjunto del sistema universitario de gestión pública no presenta variaciones importantes en el periodo analizado, con un crecimiento anual del 0,2%, frente a un crecimiento sostenido del número de alumnos que alcanzan la graduación –a una tasa del 3,6% anual– y de la población total de las universidades nacionales. Este acrecentamiento de la población total puede explicarse por el incremento en la retención de alumnos.

La tasa de crecimiento anual de la inscripción para cada una de las universidades nacionales presenta valores muy dispares, así en la década estudiada dieciséis instituciones han visto disminuida su inscripción mientras que en cinco de ellas la tasa de crecimiento supera en más de 5 puntos porcentuales a la media. Entre las primeras predominan las instituciones más antiguas en tanto que las segundas han sido creadas en la década de los 90.

El guarismo que arroja la tasa de graduación³ entre los extremos del periodo estudiado, muestra un crecimiento de 11 puntos porcentuales. El desempeño de los alumnos de cada una de las universidades de gestión pública en general ha mejorado, exhibiendo la tasa de graduación una tendencia creciente pero con grandes disparidades entre instituciones, siendo las universidades más grandes las que presentan tasas más altas.

La planta docente de las universidades de gestión pública en el periodo 2003-2013 se incrementó en un 44% superando al crecimiento de la población estudiantil, redundando en que, en promedio, cada docente tenga a su cargo una menor cantidad de alumnos, relación que es aún más importante si se considera solo a los docentes con DE (ver cuadro1 del anexo). Aunque esta relación presente diferentes valores al interior de las universidades consideradas, solo 5 de ellas superan los 21 alumnos por docente, relación observada a nivel primario en los países de la OECD, que se considera válida para los demás niveles de educación (OECD, 2009).

A partir de la lectura de los guarismos alcanzados entre 2003 y 2013, por los indicadores que pueden utilizarse para evaluar la eficiencia interna de un sistema educativo puede sostenerse que:

- La dinámica de la inscripción anual en las carreras de grado no validaría el incremento en el gasto en educación superior, menos aún si se la compara con la evolución de los nuevos inscriptos en las universidades de gestión privada que creció al 5,6% anual (Ministerio de Educación, 2013).
- El acrecentamiento en la reinscripción bruta de alumnos daría cuenta de un mejoramiento en la retención de alumnos producto, entre otros factores, del programa de calidad de la enseñanza. Como consecuencia, los estudiantes del sistema crecen a una tasa superior al crecimiento poblacional (0,9), permitiendo un crecimiento de 3 puntos porcentuales de los estudiantes en universidades nacionales sobre la población de 20 a 24 años.
- La evolución de la tasa de graduación, quizás el indicador más relevante en cuanto a la eficiencia interna de un sistema educativo, refleja resultados que pueden considerarse auspiciosos en términos relativos, ya que muestran una tendencia creciente pero en términos absolutos las posibilidades de egreso son aún bajas. Los cambios en la relación alumnos por docente, unidos a la participación de los docentes en diversos programas de mejoramiento de la calidad, como así también el incremento de docentes con mayor grado académico podrían explicar esta evolución.
- Las instituciones de mayor tamaño, que además son las más antiguas, detentan tasas de graduación más altas y menor gasto por estudiante que las de reciente creación.
- Las instituciones creadas durante la década del '90 que en 2003 presentaban tasas de egreso por debajo de la media, mejoraron su desempeño en 2013 superando alguna de ellas la tasa promedio del sistema.

Es preciso señalar que en las universidades nacionales también se dictan carreras de posgrado que se han dimensionado –tanto desde el lado de la oferta como de la demanda– considerablemente en los últimos años. Estas carreras se financian tanto con presupuesto público como con el aporte de los alumnos, por tal motivo no se han considerado en este análisis.

A su vez, es dable considerar que las universidades creadas en la última década albergan aproximadamente 30.000 estudiantes. Uno de los fines de su creación fue hacer al sistema de educación superior más inclusivo, llevando las universidades a sectores de la población que tenían mayores dificultades de acceder a las IES existentes. En este sentido podría pensarse que el objetivo está siendo cumplido, sin embargo para realizar una conclusión acabada al respecto debería realizarse un estudio particular sobre dichas instituciones de tipo cualitativo y cuantitativo.

Para evaluar la eficiencia externa del sistema deberían analizarse las posibilidades de incorporación al mercado laboral o a una instancia de educación de cuarto nivel de los egresados, la respuesta de las instituciones a las demandas de formación de recursos humanos de la sociedad donde están inmersas y la calidad de los egresados no solo en cuanto a sus habilidades disciplinares sino también a su formación ética.

b) Indicadores de eficiencia de la investigación

En la década bajo análisis si bien se incorporaron más de 4.500 docentes universitarios al programa de incentivos, aun solo el 12% del total de docentes realizan actividades de investigación bajo esta modalidad. De la observación del comportamiento de cada una de las universidades con respecto a la categorización de sus docentes se desprenden al menos tres comentarios:

- La participación de las universidades nuevas en la convocatoria al programa de incentivos 2011, situación que permitiría prever un incremento en las actividades de investigación.
- Las IES que cuentan con mayor cantidad de docentes categorizados son las que tienen una mayor proporción de docentes con dedicación exclusiva.
- El crecimiento sostenido de docentes categorizados de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), institución para la que según su misión la investigación no ocupa un rol relevante, ya que su *“función específica es crear, preservar y transmitir la técnica y la cultura universal en el campo de la tecnología”* (UTN, 2018) (ver cuadro 2 del anexo).

La acreditación de proyectos de investigación (PGI) para el conjunto de las universidades muestra un crecimiento sostenido que, considerando el periodo bajo análisis, alcanza el 58%. Por lo tanto, en términos cuantitativos podría decirse que la utilización de los fondos destinados al desarrollo de la investigación ha sido eficiente. Atendiendo al comportamiento de cada una de las universidades se observa que las instituciones de reciente creación aún no han desarrollado el área de investigación y que las que muestran un mayor acrecentamiento relativo en el número de proyectos aprobados, son las que menor representatividad –en términos absolutos– tienen en el programa de incentivos.

Si bien desde sus inicios el programa de incentivos ha perdido importancia en cuanto a los montos asignados a la financiación de los proyectos y a la retribución de los docentes en concepto de incentivos, los guarismos que muestran tanto la decisión de los docentes de solicitar la categorización o recategorización como la presentación de nuevos PGI reflejan la importancia del lugar que las actividades de investigación ocupan en las instituciones universitarias.

El análisis de la relación de las temáticas abordadas en cada uno de los proyectos con las problemáticas de la sociedad y su aporte al diseño de estrategias de desarrollo local y regional, de la continuidad de los mismos y de la sociabilización de los resultados tanto en el ámbito científico-académico como institucional permitiría evaluar la eficiencia externa de las actividades de investigación.

Reflexiones finales

Los proveedores de educación superior en las sucesivas reuniones celebradas a nivel internacional han manifestado el reconocimiento de la educación superior como un bien público y se han propuesto la meta de una educación de calidad para todos. Para lograr estos propósitos es preciso que los recursos presupuestarios destinados a educación aumenten. Así en Argentina a partir de la ley de financiamiento educativo las autoridades partícipes se comprometieron a incrementar en forma progresiva la inversión en educación hasta alcanzar el 6% del PBI.

Unido a esta preocupación por la provisión y el financiamiento educativo se ha instalado en los actores del sistema educativo el interés por evaluar los resultados alcanzados. Muestra de ello es que el 85% de las universidades de gestión pública se han sometido al procedimiento de autoevaluación y evaluación externa, a partir de los cuales han diseñado al interior de las mismas estrategias tendientes a mejorar su desempeño tales como la elaboración del plan de actividades para los próximos años, hecho que conlleva la elaboración de estadísticas que permitan su monitoreo.

Este trabajo se inscribe dentro de esta preocupación e intenta identificar indicadores de eficiencia para dos de las funciones sustantivas de las IES de gestión pública: enseñanza e investigación. Con respecto a la enseñanza puede decirse que en promedio la tasa de graduación ha aumentado en el período considerado, pero aún es baja en términos absolutos. Asimismo, el incremento en la tasa de retención estaría dando cuenta de una disminución en la tasa de abandono por parte de los estudiantes que ha permitido el crecimiento de la población estudiantil por encima del crecimiento poblacional con una tasa de inscripción que se ralentiza con el paso de los años. En cuanto a la investigación financiada directamente por partidas presupuestarias, se evidencia un incremento en la participación tanto de los docentes en el programa de categorización como en la presentación de proyectos.

A partir de estas consideraciones, en una primera instancia podría decirse que el incremento en el gasto en educación superior ha redundado en mejoras en ambas funciones. Dada la heterogeneidad del grupo de instituciones analizadas –en cuanto a fecha de creación, tamaño, oferta educativa, población a la que sirven y objetivos– no se encuentra regularidad en cuanto al presupuesto asignado por alumno y los resultados. Esta conclusión preliminar podría complementarse con análisis de tipo paramétrico y no paramétrico que permitan analizar en mayor detalle la relación entre las variables analizadas y los resultados obtenidos por las IES de gestión pública. Asimismo, el análisis podría enriquecerse incorporando los resultados de los procesos de evaluación como así también la desagregación de la información que posee cada una de las instituciones.

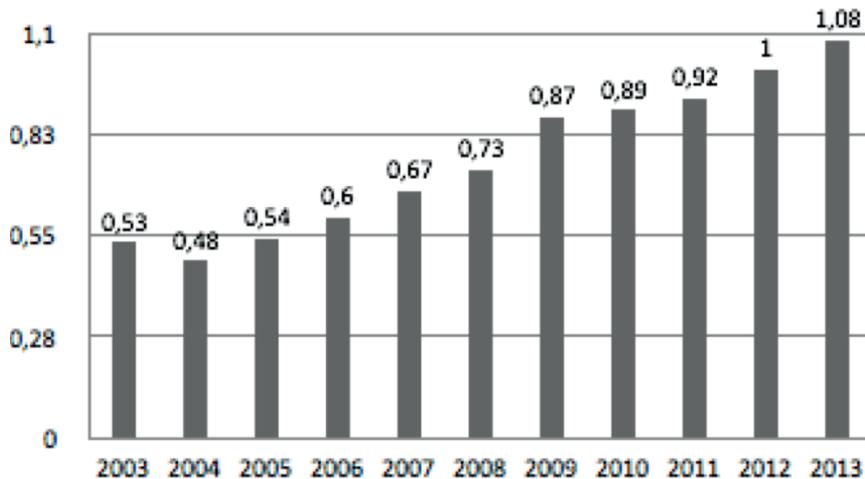
Bibliografía

- Becerra, M., Cetrángolo, Ó., Curcio, J., y Jiménez, J.P. (2003), *El gasto público universitario en la Argentina*. Oficina del Banco Mundial. Disponible en: https://www.academia.edu/26909260/El_gasto_p%C3%ABlico_universitario_en_Argentina?auto=download
- Brunner, J.J. y Ferrada Hurtado, R. (2011), *Educación superior en Iberoamérica. Informe 2011*. Santiago, RIL.
- García de Fanelli, A.M. (2000), *Los indicadores en las políticas de reforma universitaria argentina: balance de la situación actual y perspectivas futuras. Indicadores Universitarios. Tendencias y Experiencias Internacionales*. Buenos Aires, EUDEBA.
- García de Fanelli, A.M (2012), "Financiación de la Educación Superior Argentina: Cambios y continuidades entre los años 90 y la primera década del 2000", en *Educación Superior y Sociedad*, 16(1), pp. 16-36.
- García Guadilla, C. (2007), "Financiamiento de la educación superior en América Latina", en *Sociologías*, 9(17), pp. 50-101.
- Greco, C. (2003), "Financiamiento de las Universidades Nacionales. Modelos de asignación presupuestaria. Análisis y tendencias actuales", en *Estado, gobierno, gestión pública: Revista Chilena de Administración Pública*, 8(6).

- Gutiérrez, R y Morresi, S. (2015), "Políticas para la igualación de oportunidades en la Educación Superior. Un análisis comparado". Ponencia presentada en el *V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación*. Disponible en: <http://www.saece.com.ar/docs/congreso5/trab035.pdf>
- Heinichen, S. (2009), *Algunas características de la financiación de las universidades nacionales durante el periodo 1986-2006*. Observatorio de Políticas públicas, Cuerpo de Administradores gubernamentales.
- Ley de Financiamiento Educativo, Ley N° 26.075, enero de 2006. Disponible en <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do;jsessionid=98D46C4CA929C23582DFD0C5CF9294DE?id=112976> (última entrada 10 de agosto de 2016).
- Ibáñez Martín, M y Morresi, S. (2016) "Masificación de la educación superior en los últimos 15 años: el impacto de la obligatoriedad de la educación media", en *Revista Cuestiones de Población y Sociedad*, 6(6), pp. 11-25.
- Machado, R. (2008), "¿Gastar más o gastar mejor? La eficiencia del gasto público en los países centroamericanos y República Dominicana". Ponencia presentada en el *XIX Seminario Regional de Política Fiscal*. Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Martín, R. (2006), *La eficiencia en la asignación de recursos destinados a la educación superior: el caso de la Universidad de La Laguna*. Tesis Doctoral. Tenerife, Universidad de La Laguna.
- Ministerio de Educación (1999-2003), *Anuario de Estadísticas Universitarias*. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación (2008), *Anuario de Estadísticas Universitarias*. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación (2013), *Anuario de Estadísticas Universitarias*. Buenos Aires.
- Mokate, K. (2001), *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?* Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <https://publications.iadb.org/handle/11319/1193>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2009), *Education at a Glance 2009: OECD Indicators*. París, OECD Publishing. Disponible en: <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/educationataglance2009oecdindicators.htm>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014), *América Latina y el Caribe. Revisión Regional al 2015 de "Educación para Todos" (EPT)*. Santiago de Chile.
- Rama, C. (2009), "La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina", en *Revista iberoamericana de educación*, 50(1), pp. 173-195.
- Rezaval, J. (2008), *Políticas de inclusión social a la educación superior en Argentina, Chile y Perú*. Memoria para optar al título de Master en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Universidad Nacional Tecnológica – UTN. (2018). Universidad Nacional Tecnológica. <https://www.utn.edu.ar/es/la-universidad/institucional>
- Tikkiwal, B.D. y Tikkiwal, G.C. (2000), *Measurement of wastage and therefore of efficiency of education. Statistics, Development and Human Rights*. IAOS Conference. Montreux, Suiza. Disponible en: www.iaos2000.admin.ch

Anexo

Gráfico 1. Gasto en Educación Superior en instituciones de gestión pública en relación al PBI



Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Educación (1999-2003, 2008, 2013).

Cuadro 1. Situación de las Universidades Nacionales de gestión pública en 2003-2013

Año	Alumnos	inscritos	Egresados	Reinscriptos	Alumnos por docente	Alumnos / docente DE
2003	1.251.444	295.306	53.886	956.138	11,3	82,5
2008	1.239.996	271.428	62.468	983.832	8,7	66,5
2013	1.388.587	301.841	76.923	1.086.746	8,7	67,3

Fuente: Elaboración propia en base a SPU (2003, 2008, 2013).

Cuadro 2. Universidades de gestión pública. Programa de Incentivos

Año	Relación docentes categorizados / docentes (%)	Proyectos acreditados
2002	17,6	5.260
2007	13,9	6.900
2012	12,4	8.359

Fuente: Elaboración propia en base a SPU (2003, 2008, 2013).

Notas

- ¹ La eficiencia del gasto público en lo relativo a la función extensión no es posible medirla debido a la inexistencia de información estadística al respecto.
- ² El Programa de incentivos docentes, el Programa de mejoramiento de la calidad de la enseñanza, el Programa de internacionalización de la educación y cooperación internacional, el Programa de voluntariado universitario.
- ³ La tasa de graduación se calculó como la relación entre los graduados de un año t y los alumnos ingresantes 5 años antes, considerando que la duración media de las carreras es de 5 años. Este modo de cálculo muestra una relación aproximada, la obtención de la tasa de graduación porcohorte permite un resultado más ajustado.

María Florencia Arnaudo es Doctora en Economía y Asistente de docencia del Departamento de Economía, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional del Sur. Becaria postdoctoral Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. E-mail: marnaudo@uns.edu.ar



María María Ibáñez Martín es Doctora en Economía y Asistente de docencia del Departamento de Economía, Ins. Universidad Nacional del Sur. Becaria doctoral Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. E-mail: maria.ibanez@uns.edu.ar

Silvia Morresi es Licenciada en Economía. Profesora Adjunta del Departamento de Economía, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional del Sur. E-mail: smorresi@uns.edu.ar
