

Escuela secundaria y desigualdad. Meritocracia e igualitarismo en secundarias universitarias en La Plata

CAMILA AGUZZI*

El debate sobre la igualdad y la meritocracia en la educación secundaria en Argentina es un tema complejo y en constante evolución. El sistema educativo argentino no es igualitario en la práctica, y las políticas destinadas a promover la equidad y la igualdad de oportunidades no siempre se traducen en una realidad en las escuelas secundarias del país. A lo largo de los años se han realizado múltiples esfuerzos para fomentar la igualdad de oportunidades tanto en el acceso como en la calidad en la educación secundaria. Al mismo tiempo que se ha valorado la meritocracia como un medio para reconocer y recompensar el esfuerzo y el mérito individual. No obstante, aún existen desafíos en cuanto a la igualdad de acceso y la selección de estudiantes en escuelas que históricamente han pretendido formar a la élite. Además, la meritocracia puede ser vista como un medio para reconocer el mérito individual, pero también puede perpetuar la desigualdad si no se aborda de manera adecuada. Estas críticas apuntan a la falta de igualdad en el acceso a la educación secundaria en Argentina.

El libro *Escuela secundaria y desigualdad. Meritocracia e igualitarismo en escuelas secundarias de La Plata* de Emilia Di Piero, aborda la problemática de la desigualdad educativa en el sistema escolar secundario argentino a partir de un estudio de caso. En él examina las desigualdades educativas en dos escuelas secundarias prestigiosas de la ciudad de La Plata, capital de la provincia de Buenos Aires, que dependen de una universidad nacional. El foco principal está puesto en cómo los mecanismos de ingreso se relacionan con las ideas de meritocracia e igualitarismo. Se trata de un estudio empírico en el que se entrevistó a docentes, directivos, estudiantes y padres.

Di Piero parte de una sistematización extensa de la bibliografía sobre la segmentación escolar y las escuelas de sectores favorecidos, recuperando los focos de las principales líneas de estudio internacionales. Estas investigaciones aportan al marco conceptual y dan cuenta de la necesidad histórica de estudiar este tipo de casos.

En concreto, el estudio se centra en un conjunto de escuelas secundarias universitarias que, históricamente, atienden a sectores sociales con un nivel educativo alto y que eran reclutados a partir de mecanismos meritocráticos de selección, como un examen de ingreso, y que a partir de la década de 1980 migraron -parcial o completamente- sus



Di Piero, María Emilia

Escuela secundaria y desigualdad.

Meritocracia e igualitarismo en secundarias universitarias en La Plata. Argentina: Aique, 2021, 276 pp.

109

DOSSIER / ENTREVISTA / ARTÍCULOS / RESEÑAS

Recibido 23 de junio 2022 | Aceptado el 18 de julio de 2022

métodos de admisión hacia un sistema de acceso por sorteo público. Es a partir del estudio de estas políticas de admisión que la autora se pregunta acerca de las maneras en las que se producen y legitiman las desigualdades en las escuelas.

En este caso, las escuelas secundarias preuniversitarias de la ciudad de La Plata presentan un claro ejemplo que permite dar cuenta de cómo se ponen en juego los mecanismos de acceso a la educación dentro del debate de la meritocracia y el igualitarismo. Las escuelas estudiadas presentan una serie de desafíos que afectan la calidad de la educación, como la falta de recursos, la heterogeneidad social y cultural de los estudiantes y la sobrecarga laboral de los docentes.

Para abordar el caso en su complejidad, Di Piero parte de la relevancia de la reforma educativa implementada en los años 80, cuyo objetivo era modernizar el sistema educativo y lograr mayor inclusión y equidad. Dicha reforma incluyó medidas como la introducción de nuevos planes de estudio, la capacitación de profesores y la creación de programas de apoyo para alumnos con dificultades. Según la autora, no fue un proceso homogéneo ni equitativo y esos esfuerzos democratizadores del acceso a la educación no lograron subsanar las importantes disparidades en cuanto a la calidad de la enseñanza y el desempeño escolar de los estudiantes.

Di Piero desarrolla múltiples categorías de análisis que le permiten explorar las dinámicas de desigualdad y exclusión que se reproducen en estas escuelas. Analiza el discurso meritocrático que impera en las escuelas secundarias y cómo se traduce en prácticas de selección y evaluación que favorecen a ciertos grupos sociales en detrimento de otros. También explora el discurso igualitarista que ha surgido en los últimos años y cómo diferentes actores sociales lo han utilizado para justificar prácticas educativas que no necesariamente promueven la igualdad de oportunidades. La autora presta especial atención a la influencia de las diferencias de clase social en la reproducción de la desigualdad educativa y cómo se manifiestan en el entorno escolar. Además, aborda la cuestión de género y cómo las prácticas educativas pueden reforzar o desafiar los estereotipos y roles tradicionales. Por último, se interesa en las experiencias y perspectivas de los estudiantes, especialmente de aquellos que enfrentan mayor vulnerabilidad y exclusión.

A partir del minucioso análisis, Di Piero propone una alternativa para superar la dicotomía entre meritocracia e igualitarismo, que consiste en plantear una *"igualdad de oportunidades reales"*. Esta nueva alternativa implica, necesariamente, la creación de políticas públicas cuyo objetivo central sea el de promover la equidad en la educación. Por ejemplo, a partir de la eliminación de las barreras socioeconómicas que impiden el acceso a la educación de calidad, la capacitación de los docentes y la promoción de una educación crítica y reflexiva.

El libro se estructura a partir de siete capítulos que abordan las diferentes categorías analíticas de la desigualdad educativa que propone Di Piero. Estos capítulos se encuentran distribuidos en tres grandes apartados.

En el primer apartado la autora examina el marco teórico que contextualiza su investigación, utilizando un enfoque multidisciplinario. Resalta los temas centrales relacionados con el acceso a la educación y, a su vez, analiza los puntos de vista de otros autores para aportar una perspectiva crítica y desafiante de las discusiones convencionales.

En el primer capítulo, "Introducción", delinea los objetivos y preguntas de la investiga-

ción, así como la metodología empleada para construir la evidencia empírica. En el segundo capítulo, "Las secundarias universitarias de La Plata en el mapa de escuelas medias universitarias del país", examina detalladamente el contexto socioeducativo de la ciudad de La Plata, poniendo un enfoque especial en las desigualdades educativas y sociales que se observan en la zona.

En el segundo apartado, titulado "Procesos de producción de desigualdades", cuestiona la política de admisión a partir del sorteo público, en reemplazo del histórico examen de ingreso, a la luz del estudio de los estereotipos de los ingresantes a dichas escuelas y el perfil del alumno que proponen las instituciones. En esta línea, problematiza la definición de justicia que se crea a partir de ambas metodologías de ingreso. Di Piero identifica cómo ambos afectan la percepción que tienen las familias acerca de la escuela y se traducen en mecanismos de legitimación de desigualdades. El tercer capítulo, "Meritocracia e igualitarismo en la escuela secundaria", se centra en analizar los discursos de meritocracia e igualitarismo que se manifiestan en la escuela secundaria y cómo estos discursos se traducen en prácticas educativas específicas. A partir del cuarto capítulo "Selección y evaluación en la escuela secundaria", Di Piero examina, a partir de las categorías de análisis, las prácticas de selección y evaluación que se llevan a cabo en las escuelas secundarias y cómo éstas afectan el acceso y rendimiento de los estudiantes.

Para finalizar, en el último –y más extenso– apartado del libro, "Procesos de legitimación de desigualdades", la autora aborda las distintas nociones de justicia que se ponen en juego en las políticas de admisión complejizando así el debate, y ampliando su alcance, acerca de la legitimación y reproducción de las desigualdades sociales y educativas. Dentro de este apartado, el capítulo, "Clasismo en la escuela secundaria", analiza cómo prácticas clasistas subyacen en este nivel educativo y condicionan otras formas de desigualdad como el género y la etnia. En esta misma línea, el sexto capítulo "Género en la escuela secundaria", profundiza en las formas que adopta la desigualdad de género en estas escuelas y en las prácticas educativas que refuerzan o desafían los estereotipos y roles de género tradicionales. Finalmente, en el séptimo capítulo se abordan las "Conclusiones", donde resume los principales hallazgos del estudio y reflexiona sobre las implicaciones para la política educativa y la acción colectiva en torno a la lucha contra la desigualdad educativa en la escuela secundaria.

Entre las conclusiones generales del estudio, la autora destaca que existe una fuerte correlación entre el origen socioeconómico de los estudiantes y su rendimiento académico. Aquellos estudiantes provenientes de hogares con mayores recursos tienen mayores probabilidades de obtener mejores calificaciones y tener acceso a oportunidades educativas superiores. De este modo, supondría afirmarse que la idea de la meritocracia, que sostiene que el éxito se alcanza mediante el mérito y el esfuerzo individual, no se corresponde con la realidad en el contexto estudiado. Los estudiantes no tienen las mismas oportunidades y recursos para desarrollar su potencial académico, lo que hace que el éxito esté en gran medida determinado por factores externos a su control.

De este modo, Di Piero afirma que actualmente coexisten en las escuelas secundarias universitarias de la ciudad de La Plata desigualdades educativas profundamente arraigadas en el contexto social y económico, y cómo las ideas de meritocracia e igualitarismo pueden ser insuficientes para abordar estas desigualdades de manera efectiva. Las conclusiones demuestran la existencia de una desigualdad educativa sistémica en Argentina, en la que los estudiantes de familias de bajos ingresos y de minorías tienen menos

acceso a recursos y oportunidades educativas, lo que afecta su capacidad para tener éxito académico y acceder a la educación superior.

El libro de Emilia Di Piero aporta una mirada esclarecedora, a partir de un estudio de caso concreto, de procesos de producción y legitimación de desigualdades socioeducativas en la provincia de Buenos Aires. *Escuela secundaria y desigualdad. Meritocracia e igualitarismo en secundarias universitarias en La Plata* es un libro interesante y valioso para contribuir al debate acerca de la educación secundaria en Argentina y en otros países de América Latina, así como para reflexionar sobre la importancia de la equidad en la educación como herramienta para construir sociedades más justas.



* Camila Aguzzi es Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación, Universidad de San Andrés; Maestranda en Ciencias Sociales con Orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina. E-mail: caguzzi@udesa.edu.ar