

La huella de Melina Furman en alfabetización y en comunicación de la ciencia

Melina Furman's Legacy in Literacy and Science Communication

ANDRÉS RIEZNIK*

Universidad Torcuato Di Tella

Resumen:

El texto analiza la influencia de Melina Furman en los campos de la alfabetización y la comunicación pública de la ciencia, destacando su capacidad para intervenir en debates clave desde una perspectiva basada en la evidencia. Se examina su papel en la problematización de los bajos niveles de alfabetización en Argentina y su impulso a enfoques pedagógicos fundamentados científicamente. Asimismo, se recuperan sus aportes a la divulgación de la ciencia, en particular su énfasis en estrategias de comunicación que promueven la comprensión y la curiosidad. El texto propone la noción de un "efecto Melina Furman" para dar cuenta de su impacto en la formación de educadores y comunicadores, subrayando la relevancia de la articulación entre educación y cultura científica en el contexto contemporáneo.

Palabras clave: Alfabetización - Comunicación de la ciencia - Enseñanza basada en evidencia - Divulgación científica - Legado

Abstract:

The text examines the influence of Melina Furman in the fields of literacy and public science communication, highlighting her ability to engage in key debates from an evidence-based perspective. It explores her role in addressing low literacy levels in Argentina and her advocacy for scientifically grounded pedagogical approaches. It also revisits her contributions to science communication, particularly her emphasis on strategies that foster understanding and curiosity. The text proposes the notion of a "Melina Furman effect" to account for her impact on educators and science communicators, underscoring the importance of linking education with scientific culture in contemporary contexts.

Keywords: Literacy - Science Communication - Evidence-Based Teaching - Science Outreach - Legacy

Introducción

“(...) resulta urgente lograr el objetivo de la alfabetización universal. No podemos pensar en los desafíos de la educación del siglo XXI sin ocuparnos primero de que nadie quede afuera del gran propósito que tuvo la educación desde sus inicios: que todos y todas aprendan a leer y escribir y accedan al mundo letrado”.

Melina Furman en el prólogo del libro “Enseñar a leer y escribir”, de Beatriz Diuk

Esta cita de Meli simboliza muy bien, creo yo, su gran influencia en dos áreas del conocimiento sobre las que existen grandes debates: alfabetización y comunicación pública de la ciencia. La huella de Meli es inmensa y, a pesar de que ninguna de esas dos áreas eran estrictamente su especialidad, su legado puede percibirse claramente hoy.

Los pésimos resultados en alfabetización que Argentina viene obteniendo en todas las evaluaciones internacionales han instaurado el debate de sus causas en los medios de comunicación masiva. A modo

de ejemplo, en las pruebas regionales organizadas por la UNESCO en Latinoamérica y El Caribe, Argentina, que históricamente había sido un ejemplo, pasó de estar en el segundo mejor lugar detrás de Cuba en 1997, a estar en décimo lugar en 2019, por detrás de, entre otros, Colombia y México, países cuyo PBI per cápita e inversión por estudiante en educación son alrededor de la mitad del argentino (Ortiz, 2024).

Estos resultados nos obligan a repensar el papel de la comunicación pública de la ciencia, así como lo hace el

crecimiento de los movimientos antivacunas. Si nos está yendo tan mal es porque en muchos ámbitos la evidencia científica no está siendo valorada ni respetada, y esto vale para las vacunas y para la alfabetización. Esa es la conexión entre estas áreas del conocimiento en las que Meli tanto influyó: la mejora en alfabetización está íntimamente relacionada con la capacidad que tengamos como sociedad de comunicar las evidencias con rigor y claridad para que la ciencia, como parte de la cultura, nos proteja de los negacionismos que existen en ambos extremos del espectro político.



Foto Gaspar Kunis - Dibujo de Lulú Inzillo Díaz (Revista BRANDO / Abril 2019)

Alfabetización

Meli fue una de las primeras personas que me abrió los ojos en relación a lo que estaba ocurriendo con la alfabetización en Argentina. En la frase que cité como epígrafe de este ensayo, en el prólogo del libro de Diuk, Meli dice algo que parece inocente: que resulta *urgente* lograr el objetivo de la alfabetización. Sin embargo, el sentido de urgencia fue toda una postura, sobre todo viniendo de Meli, una persona tan afable, tan poco peleadora. Ella sabía que en el ámbito de las ciencias de la educación existe un enorme debate sobre si estamos alfabetizando a nuestros niños y niñas de acuerdo a lo mejor de la evidencia científica, o si, por el contrario, estamos aplicando métodos obsoletos y necesitamos, *urgentemente*, cambiar.

Por ejemplo, en el Plan Jurisdiccional de Alfabetización publicado por la provincia de Buenos Aires en 2024 (Consejo Federal de Educación, 2024), se dice que el 95% de los estudiantes en tercer grado escribe de acuerdo al mayor de cuatro niveles posibles de escritura. A muchos ese dato nos parece alejado de toda realidad, lo que es consistente con que el gobierno de la provincia nunca explicó de dónde lo sacó ni cómo lo midió.

Tan acalorado es el debate en ciencias de la educación, que esa frase de Meli es probablemente de las cosas más polémicas que ella haya escrito jamás. Fijó una postura en un ámbito en el que hacerlo genera mucho enojo. Lo sé por experiencia propia porque me dediqué en los últimos años al estudio de la alfabetización. Sé que a Meli esa postura le costó fuertes críticas. Yo le agradeceré por siempre el haberme ayudado a abrir los ojos. Un texto que publiqué recientemente, titulado “Enseñamos mal a alfabetizar y la evidencia es contundente” comienza diciendo:

“Yo la miraba, azorado, sin poder creer la realidad que describía. Lo que me contaba sonaba a conspiranoia, pero aquí estaba ella, otra mujer a la que admiraba profundamente, y me contaba lo mismo. Casi con las mismas palabras. Meli además tenía una mirada penetrante de tan buena persona, tan dedicada, de tan curiosa que era. Siempre con una sonrisa, educaba haciendo que los ojos brillen y los horizontes se expandan, como a ella misma le gustaba decir. A los 12 años, había entrado con el mejor puntaje de entre los más de mil candidatos al Colegio Nacional de Buenos Aires. Una niña prodigio que no dedicó su vida, como tantos otros suertudos en la lotería cognitiva, a generar egolatría por su inteligencia innata, sino a educar. En el 2024, cuando tenía 49 años, unos meses antes de su temprana e injusta despedida, en una encuesta entre docentes latinoamericanos fue elegida como la pensadora más influyente del continente, con sobras. La educación es un campo muy feminizado, y los grandes pensadores son mujeres. Melina Furman confirmaba lo que me habían dicho tantas otras mujeres extraordinarias a las que había conocido hacía poco como fruto de mi reciente interés por las neurociencias y las ciencias del comportamiento. Mujeres argentinas que dedicaron su vida a la ciencia de la alfabetización, como Beatriz Diuk, Ana Borzone, Florencia Salvarezza, Andrea Goldin, Julia Hermida, Valeria Abusamrra, Silvia Figiacone, Inés Zerboni, Lorena Arrebillaga, Victoria Zorraquín o la joven estrella Melina Vladisaukas, por citar de memoria a 11 doctoras con edades muy variadas, aunque podría seguir. Todas me decían lo mismo: la ciencia sobre cómo se aprende a leer y escribir es supinamente ignorada en los profesados argentinos. Es decir, enseñamos mal a alfabetizar y la evidencia es contundente. Las consecuencias, obvias: niveles de alfabetización mucho menores de lo que podrían ser si se aplicara enseñanza basada en evidencia. El efecto es más marcado y grave en las poblaciones de menor nivel socioeconómico, donde muchos chicos y chicas terminan la primaria sin poder leer o comprender un texto cuando eso sería fácilmente evitable.”

Desde que publiqué este texto me fui involucrando cada vez en el debate, ya no sólo por mis investigaciones sobre la neurociencia de la alfabetización, sino también porque junto a un grupo grande de personas, todas admiradoras de Meli, estamos impulsando una herramienta para alfabetizar que es libre y gratis y que ya está transformando la vida de miles de chicos en Argentina, Brasil, Colombia, República Dominicana y Uruguay. Docentes, psicopedagogas y educadoras de todas las provincias la están usando. Se llama Kalulu y podés encontrar más información en kaluluargentina.org

La difusión de Kalulu es el proyecto más lindo en el que me involucré en mi vida. Seré siempre grato a Meli por ayudarme a entender lo que está pasando. Lo menciono porque, más allá de que quiero en este ensayo defender racionalmente la idea de la enorme influencia de Meli en el debate sobre alfabetización, también quiero expresar mi gratitud por nuestro encuentro, y por, parafraseando a Sagan, compartir un tiempo y un planeta con Meli.

Comunicación de la ciencia

"*La liga de la ciencia*" fue el programa que sucedió a "*Científicos Industria Argentina*" en la Televisión Pública Argentina. Cuando el mítico programa de Adrián Paenza terminó en 2016, el mismo equipo que lo producía armó "*La liga de la ciencia*". En ese momento nos convocaron a la bióloga y divulgadora Eugenia Lopez y a mí para co-conducir el programa. Durante siete años contamos la ciencia argentina a través de informes, entrevistas y juegos todos los fines de semana, durante una hora, para todo el país. Hasta que en 2024 el gobierno de Milei lo discontinuó.

Quienes fuimos parte de esa producción maravillosa fuimos, sin excepción, influidos de una u otra forma por Meli. Así lo expresamos en una publicación de nuestras redes sociales el día en que falleció:

"La sonrisa, las ganas, y el cariño con el que Meli nos invitaba a mirar el mundo con ojos curiosos nos trasciende, y creemos que es cierto decir que no habría La Liga sin Meli Furman, o habría otra, tal vez, muy pero muy diferente. Sería, seguro, muchísimo más aburrida y menos apasionada, porque todos los que somos parte de La Liga de la Ciencia, de alguna u otra manera, fuimos parte de sus enseñanzas, de sus risas, de su inigualable manera de transmitir la chispa de la curiosidad, y vamos a seguir, por todos los medios compartiendo su legado, que es enorme."

En el área de comunicación de la ciencia, los libros de Meli van teniendo cada vez más influencia. No sólo por ser ejemplos de excelencia, sino porque sus escritos sobre enseñanza están llenos de ideas útiles para la comunicación de la ciencia. Aunque su libro con Gabriel Gellon y Diego Golombek titulado *La ciencia en el aula* (Gellon, 2019) se subtitula "Lo que nos dice la ciencia sobre cómo enseñarla" y no "Lo que nos dice la ciencia sobre cómo contarla", enseñar y contar ciencia tienen mucho en común.

En 2018, Meli visitó el programa, junto a su amigo y coautor Gabriel Gellon, para presentar ese libro. Nos regalaron una clase magistral de comunicación de la ciencia. En esa hermosa entrevista (se titula "El arte de enseñar ciencia" y se puede encontrar en YouTube)¹, Meli insistió con un concepto central para la buena comunicación y que está presente en mucho de sus escritos.

"Te pido que no pienses, lector, en un oso polar blanco. No te imagines un oso polar blanco. No pudiste. Ya lo hiciste. Cuando intentamos suprimir un pensamiento, el propio mecanismo mental que monitorea si lo estamos logrando vuelve a activar ese pensamiento, haciendo que aparezca con más fuerza. Irónicamente, pensamos en aquello que queremos suprimir. A este fenómeno se lo llama sesgo irónico.

Noten que en esta explicación que di sobre el sesgo irónico, primero conté un ejemplo del fenómeno que quiero describir (el ejemplo del oso) y luego generalicé a partir del ejemplo, utilizando construcciones más abstractas (hablé de "mecanismo mental" y de "activar" un pensamiento) que logran capturar la idea por detrás del fenómeno. Por último, le puse nombre al fenómeno: sesgo irónico.

En general la tendencia que tienen los expertos es exactamente la contraria. Primero, ponen el nombre al fenómeno, luego cuentan la idea abstracta y luego dan un ejemplo concreto. Mi primer impulso a la hora de contar el sesgo irónico fue escribir: el sesgo irónico ocurre cuando intentamos suprimir un pensamiento y el propio mecanismo mental que monitorea si lo estamos logrando vuelve a activar ese pensamiento, haciendo que aparezca con más fuerza. Por ejemplo, te pido que no pienses en un oso polar blanco. No te imagines un oso polar blanco".

Meli sabía perfectamente que la forma correcta de contar es yendo de lo concreto a lo abstracto, del fenómeno a la idea y, por último, al nombre. En la entrevista nos dijo:

"Nuestro lema es (y para mí habría que ponerlo como pasacalle): fenómeno, idea (entender), y después nombre, como la frutilla del postre. Cuando uno mete el nombre, obtura la curiosidad".



Foto Paka Paka

Es fácil recordar este principio usando la sigla F.I.N.: fenómeno-idea-nombre. Creo que es imposible exagerar su importancia. Desde que Meli nos lo contó, no puedo parar de darme cuenta de todas las veces que se viola en clases y en charlas de comunicación de la ciencia. La enseñanza y la comunicación son primas hermanas y comparten algunos principios, como el principio F.I.N. Era, para Meli, su lema, su pasacalle.

La tendencia de quien conoce un concepto a explicarlo yendo de lo abstracto a lo concreto es tan grande que cuando escribí la primera versión de este texto, cometí ese error al explicar el propio principio FIN: primero lo definí y luego di el ejemplo del oso polar blanco para mostrar la diferencia a la hora de contar algo de una u otra forma. Irónicamente, conté que había que explicar siempre primero un fenómeno, para luego contar la idea por detrás, contando primero la idea por detrás y luego explicando un fenómeno que la ejemplifica. Me gusta pensar que Meli, donde quiera que esté, sonrío con la ironía.

El efecto Meli Furman

Se dice que la representación de la Dra. Dana Scully en la serie “The X-Files” inspiró a miles de mujeres a seguir carreras científicas. A este fenómeno se lo llama “efecto Scully”. Más allá de su alcance real de este fenómeno audiovisual, a veces discutido, son muchas las científicas que cuentan sentir que realmente el personaje de Scully influyó en su decisión de carrera. En la Argentina, por ejemplo, la genial bióloga y divulgadora Eugenia Lopez me ha mencionado varias veces que ella lo siente.

¿A qué voy con esto? A que, más allá de la sabiduría que demostraba Meli comunicando ciencia, más allá de sus innumerables consejos prácticos para enseñar y comunicar, más allá de su impacto en toda una generación de comunicadores de la ciencia y en todos quienes hoy en día estamos involucrados en el movimiento por la ciencia de la lectura y su aplicación en el aula para alfabetizar, más allá de sus consejos prácticos y de su educar con el ejemplo, quiero rescatar aquí a Meli como un fenómeno que ejemplifica una verdad más general, una idea aún sin nombre: la idea de la fundamental importancia de la comunicación pública de la ciencia para mejorar la educación de un país o, en el caso de Meli, de un continente. A quienes me pregunten el nombre de esa idea les diré que es el efecto Meli Furman.

Bibliografía

- Diuk, B. (2023) *Enseñar a leer y escribir: Guía práctica (y equilibrada) para orientarse en el barullo de la alfabetización inicial*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Consejo Federal de Educación, Resolución 471, Plan Nacional de Alfabetización, Provincia de Buenos Aires. Disponible en: [res_cfe_471_buenos_aires_if-2024-56198913-apn-sgcfemch.pdf](#)
- Gellon, G., Feher, E. R., Furman, M., & Golombek, D. (2019) *La ciencia en el aula: lo que nos dice la ciencia sobre cómo enseñarla*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Ortiz, E. A., Bos, M. S., Peraza, J. C., Giambruno, C., Levin, V., Oubiña, V., & Zoido, P. (2024) *Learning can't Wait: Lessons for Latin America and the Caribbean from PISA 2022*. Washington, DC: World Bank.

Notas

- ¹ La Liga de la Ciencia (2018) Clase magistral: El arte de enseñar ciencia con Melina Furman y Gabriel Gelon. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=mzTdF1aOgRk> (Accedido: 8 de mayo de 2026).



*Andrés Rieznik es Doctor en Física, Universidad Torcuato Di Tella. Divulgador científico, profesor e investigador en el Centro de Inteligencia Artificial y Neurociencias, Universidad Torcuato Di Tella. Fue investigador visitante para asuntos de alfabetización en la Facultad de Psicología del College de France, París, en julio de 2025. E mail: andres.rieznik@utdt.edu
