

Reseñas Tesis

Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Argentina.

Autora: Sandra Lancestremère

Directora: Dra. Sandra Ziegler (FLACSO Sede Argentina)

Miembros del jurado:
Mg. Guillermina Tiramonti (FLACSO Sede Argentina)

Dr. Sebastián Fuentes (FLACSO Sede Argentina)

Dr. Marcelo Salas (USAL)

Fecha de defensa: 01 de septiembre de 2022

Selectividad en el nivel superior: la experiencia estudiantil en el Ciclo Básico Común (CBC) de la Universidad de Buenos Aires

SANDRA LANCESTREMÈRE*

Desde el regreso a la democracia a mediados de los años '80, la política educativa hacia el nivel superior se propone la inclusión en la distribución del bien educativo. Pero la dinámica de la fragmentación opera de manera particular sobre la reproducción y reconfiguración de antiguas y nuevas formas de desigualdad, ya que puede pensarse que es a la vez producto y causa de una forma de organización cada vez menos sistémica (Tiramonti, 2004). De hecho, la relación inclusión-exclusión, base y objeto de buena parte de las políticas contra la desigualdad, debe plantearse de manera diferente en un marco de fragmentación que, caracterizada por una lógica no sólo excluyente sino ciertamente segregativa, cierra sobre sí a los fragmentos en el ámbito de las instituciones educativas de los niveles obligatorios, primario y secundario.

En el nivel superior universitario, al que históricamente sólo accedió una franja reducida de quienes ingresaban al sistema, el análisis de la matrícula permite observar un crecimiento constante desde mediados del siglo XX, con picos de retracción y expansión (Marquina, 2011; Corica y Otero, 2017, entre otros). En buena medida, este incremento se asocia a la remoción de uno de los principales mecanismos de 'cierre estamental': los exámenes de ingreso.

Ahora bien, tanto la evaluación de las políticas como la investigación educativa (Sigal, 1993; Toer, 2000; Altbach, 2000; Buchbinder y Marquina, 2008; Chiroleau, 2009; Gluz, 2011) muestran que el aumento de la matrícula universitaria no asegura una distribución homogénea ni entre jurisdicciones o grupos socioeconómicos; tampoco garantiza la permanencia y el egreso. Y, si bien, en los últimos treinta años y a través de la implementación de políticas de distinto signo, las estadísticas muestran una expansión, no se duda en hablar de formas de inclusión excluyente (Ezcurra, 2008) o exclusión incluyente (Gentili, 2009) para describir este fenómeno, en el cual una matrícula creciente y un ingreso irrestricto no redundan en una mayor permanencia y graduación.

En este contexto, esta tesis hizo foco en el análisis del Ciclo Básico Común (CBC), que, desde 1985, se implementó como una instancia de ingreso irrestricto para todas las carreras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Su propósito explícito era eliminar las barreras selectivas,

Recibido el 15 de junio de 2023 | Aceptado el 7 de julio de 2023

posibilitar una nivelación de los saberes desarrollados en la trayectoria escolar anterior al nivel superior y así democratizar el acceso a la universidad.

Más de tres décadas después, varias generaciones de estudiantes y egresados de esta institución universitaria -la de mayor matrícula a nivel nacional- han transitado este dispositivo institucional e ingresado con éxito a la UBA. Sin embargo, los altos porcentajes de abandono por desgranamiento que se constatan, lo han transformado en lo que popularmente se conoce como un 'filtro' de aspirantes a la vida estudiantil de la universidad que goza del mayor prestigio, tanto local como internacional.

El propósito de la investigación fue indagar acerca de la experiencia estudiantil, para poder explorar los mecanismos que cristalizan la tensión entre políticas tendientes a la democratización y los procesos de selectividad que operan al interior del sistema.

El exhaustivo relevamiento de las investigaciones y discusiones en torno a los sistemas de ingreso y transiciones al nivel superior desarrollados por otras universidades argentinas, que esta tesis retomó y sistematizó, abre al debate en cuanto a cómo los cursos calificados desde las instituciones como nivelatorios pueden reproducir los mecanismos expulsivos que imperan, de manera explícita o implícita, en el resto del sistema. Como bien afirmaba François Dubet (2005),

En los sectores de "masas", donde la selección se realiza en el transcurso de los estudios, las obligaciones escolares parecen más vagas, la distancia con los maestros mayor, y las relaciones de aula y de trabajos dirigidos (...) no ofrecen un marco integrador lo suficientemente denso para que se forme una verdadera comunidad estudiantil (p. 32).

Así, las tensiones entre políticas universalistas y la fragmentación del sistema se ponen de manifiesto; es por esto que una hipótesis central a esta investigación radica en que la selectividad en el sistema educativo argentino adquiere rasgos específicos cuando se procesa a través de políticas que asimilan democratización con la eliminación de mecanismos formales de transición entre niveles. Porque frente a la eliminación de las barreras expresas se activan mecanismos institucionalizados, pero menos formalizados, que operan a modo de frontera simbólica (Reygadas, 2020), instituyendo en los sujetos una forma particular de ser alumno o estudiante.

La investigación se abocó, por lo tanto, a explorar dicha frontera, a través de un análisis de diseño cualitativo de la experiencia estudiantil –o, más precisamente, la etapa de integración-afiliación (Coulon, 1995) al nivel superior– de estudiantes del CBC de la UBA, e indagó acerca de los mecanismos implícitos de selección que la institución pone en juego y las estrategias que despliegan los estudiantes para atravesar el CBC. Un desarrollo amplio de categorías conceptuales permitió, por medio de la realización de entrevistas en profundidad y observaciones de prácticas áulicas, la reconstrucción de su experiencia estudiantil.

Los hallazgos identificaron una tríada de sentidos –mérito-gratuidad-prestigio–, que se dirime en la arena de este dispositivo nivelatorio, cual ritual instituyente (Bourdieu, 1993) y construye una forma particular de *ser estudiante* en esta universidad.

En el ámbito educativo, esta tríada de sentidos no sólo goza de una potencia históricamente comprobada, sino que diluye la raíz eminentemente económica de las desigualdades socioeducativas. Entreverada en la matriz selectiva de nuestro sistema, apela a la afectividad de los sujetos, volviéndolos vulnerables a juzgar y juzgarse, posicionarse, en

términos no plausiblemente económicos, sino de sus propios talentos y capacidades. Despega, oculta y, en última instancia, convence de que el desarrollo de estas cualidades particulares no es digno de todos y todas, sino de aquellos que se someten al ritual selectivo y lo atraviesan con éxito. Convierte en un logro personal, enteramente individual, lo que en realidad está fuertemente determinado por factores estructurales.

Una pregunta que resume y subyace a este debate: ¿por qué se someten las y los jóvenes a una instancia que se sabe altamente selectiva? La respuesta que se desprende de este trabajo es: porque el prestigio tracciona el deseo de ser y pertenecer, y las representaciones acerca de lo democrático y lo igualitario justifican ese deseo. El prestigio, que se conjuga con el mérito individual y con lo gratuito, como sinónimo de lo igualitario, sostiene la *illusio* de lo justo y democrático, en una suerte de selectividad ‘elitizada’. Como corolario, las desigualdades de posiciones -o de trayectorias previas-, que han impregnado y modelado la subjetividad a través de la experiencia, encuentran un grado superior de legitimación.

Pensar y cuestionar esta cadena de sentidos (y de valores), que deviene en pilar de la igualdad de oportunidades, no apunta a resolverlo ni invalidarlo, sólo intenta abonar al debate en torno a las desigualdades socioeducativas. Entiende, junto a algunos de los autores que nutrieron el análisis, que explorar los sentidos que se juegan en la interacción de los sujetos y las instituciones devela qué se oculta detrás de lo incuestionable. O, en este caso, cómo las desigualdades socioeconómicas siempre se entraman con desigualdades socioeducativas, desigualdades en el acceso y permanencia real y efectivo y las posibilidades y probabilidades –reales y efectivas, también– de participación en el bien social común de la educación y el conocimiento.

Bibliografía

- Altbach, P. G. (2000) "La supervivencia del más apto. La Universidad de Buenos Aires, ¿un modelo para el futuro?", *Revista de Divulgación y Tecnológica de la Asociación Ciencia Hoy*, 10 (55).
- Bourdieu, P. (1993) "Los ritos como actos de institución" en Pitt-Rivers, J. y Peristiany J. G. (eds.) *Honor y gracia*. Madrid: Alianza Universidad, pp. 111-123.
- Buchbinder, P. y Marquina M. (2008) *Masividad, heterogeneidad y fragmentación: el sistema universitario argentino 1983-2007*. Los Polvorines: UNGS. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.
- Corica, A. y Otero, A. (2017) "La performance del sistema educativo argentino en las últimas décadas", *Análisis*, 49(90), pp. 17-37.
- Coulon, A. (1995) *Etnometodología y educación*. Buenos Aires: Editorial Paidós, SAICF.
- Chiroleu, A. (2009) "Políticas Públicas de Inclusión en la Educación Superior. Los casos de Argentina y Brasil", *Pro-posições*, 20 (2), pp. 141-166.
- Dubet, F. (2005) "Los estudiantes", *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 1. Recuperado de: <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#>

- Ezcurra, A. M. (2008) *Educación Universitaria: Una Inclusión Excluyente*. Conferencia Inaugural, Tercer Encuentro Nacional sobre Ingreso Universitario, organizado por la Universidad Nacional de Río Cuarto, 1-3 de octubre de 2008, Argentina.
- Gentili, P. (2009) Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (A sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos), *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, pp. 19-57. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie49a01.pdf>.
- Gluz, N. (Ed.) (2011) *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos"*. Los Polvorines: UNGS.
- Marquina, M. (2011) "El ingreso a la universidad a partir de la reforma de los '90: las nuevas universidades del conurbano bonaerense" en Gluz, N. (Ed.) *Admisión a la Universidad y Selectividad Social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos"*. Los Polvorines: UNGS.
- Reygadas, L. (2020) "La construcción simbólica de las desigualdades" en Jelin, E. et al. *Repensar las desigualdades*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Sigal, V. (1993) "El acceso a la educación superior. El ingreso irrestricto: ¿una falacia?", *Desarrollo Económico*, 33 (130), pp. 265–280.
- Tiramonti, G. (Comp.) (2004) *La trama de la desigualdad educativa: mutaciones recientes en la escuela media*. 1ª. ed. Buenos Aires: Manantial.
- Toer, M. (2000) *El perfil de los estudiantes que ingresan a la Universidad de Buenos Aires. Los ingresantes al CBC en el área de los estudios sociales y su visión de las personalidades del siglo*. Buenos Aires: CLACSO.



* Sandra Lancestremère es Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Argentina; Licenciada en Sociología, Universidad del Salvador. Docente de Sociología de la Educación y Políticas Educativas, Universidad del Salvador e investigadora en Formación del Núcleo de Estudios sobre Elites y Desigualdades Socio-educativas (NEEDS), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina. E-mail: sandra.lancestremere@usal.edu.ar